



HAL
open science

Licence Langues, littératures et civilisations étrangères et régionales

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Langues, littératures et civilisations étrangères et régionales. 2010, Université de Perpignan via Domitia - UPVD. hceres-02035723

HAL Id: hceres-02035723

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035723v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences– Vague A

ACADÉMIE : MONTPELLIER

Établissement : Université Perpignan - Via Domitia

Demande n° S3110053708

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Langues, littérature et civilisations étrangères et régionales - anglais

Présentation de la mention

La licence Langues, littérature et civilisations étrangères et régionales (LLCE) - anglais propose deux parcours : d'une part Métiers de l'enseignement et de la formation ainsi qu'initiation à la recherche et d'autre part Français langue étrangère (FLE).

Avis condensé

• Avis global :

La formation est assez solide et s'appuie sur une maquette plutôt bien construite même si le nombre d'heures dispensées sous forme de cours magistraux (CM) semble quelque peu élevé par rapport aux heures de travaux dirigés (TD). On relève un taux d'abandon relativement important en L1, mais le taux de réussite entre les deuxième et troisième années est satisfaisant. La mobilité internationale est encouragée et un certain nombre d'échanges proposés, mais d'après les chiffres du dossier, les flux doivent encore croître par rapport à l'enjeu de l'insertion professionnelle. Quelques évaluations d'enseignements semblent exister, mais elles restent occasionnelles et non systématiques pour l'instant, alors que l'introduction d'un dispositif général est annoncée. Les parcours proposés conduisent à des perspectives d'insertion professionnelle intéressantes, mais trop peu d'éléments chiffrés apparaissent, notamment en ce qui concerne le nombre d'anglicistes diplômés d'un master par la suite, le nombre des étudiants admis aux concours de l'enseignement primaire et secondaire ou encore la poursuite des études en FLE.

• Points forts :

- L'accompagnement de l'étudiant est significatif.
- L'équipe pédagogique est solide.
- On note un fort encouragement à la mobilité.

• Points faibles :

- Le taux d'abandon à l'issue de la première année est important.
- Le nombre de cours magistraux est trop important par rapport aux autres formes d'enseignement.
- L'évaluation des enseignements est peu opérationnelle.

• NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B



- Recommandations pour l'établissement :

Il serait souhaitable d'augmenter le volume de TD (modifier le ratio CM/TD) afin d'améliorer les taux de réussite, qui sont particulièrement faibles en première année. Il conviendrait également de mettre en place un véritable système d'évaluation des enseignements permettant de fournir une aide précieuse dans le cadre de la régulation de cette offre de formation.

Avis détaillé

1 ● Pilotage de la licence :

Malgré un système de tutorat d'accompagnement qui semble satisfaisant, le taux d'abandon en L1 est relativement important ; le choix d'assurer un nombre important d'enseignements sous forme de CM est discutable. Par ailleurs, l'idée d'envoyer un nombre important d'étudiants comme assistants de langue au Royaume-Uni en L3 (plutôt qu'en master) n'est pas vraiment justifiée dans le dossier.

2 ● Projet pédagogique :

La maquette est assez bien construite en ce qui concerne la nature des enseignements ; les deux parcours proposés sont bien organisés, et cohérents par rapport à l'offre globale. Pour autant, la poursuite des études indiquée ne semble pas être en parfaite adéquation avec les objectifs affichés de la licence.

3 ● Dispositifs d'aide à la réussite :

Le dossier mentionne l'existence de divers dispositifs au niveau global de l'Université. Pour autant, le taux d'abandon en L1 reste assez élevé.

4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

On relève quelques indications, mais elles relatent des chiffres globaux provenant de l'Université, et non des informations spécifiques à la présente offre de formation.