



Licence Histoire de l'art et archéologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Histoire de l'art et archéologie. 2010, Université de Pau et des pays de l'Adour - UPPA. hceres-02035707

HAL Id: hceres-02035707

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035707>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences– Vague A

ACADÉMIE : BORDEAUX

Établissement : Université de Pau et Pays de l'Adour

Demande n° S3110053415

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Histoire de l'art et archéologie

Présentation de la mention

Il s'agit d'une formation bien insérée dans le domaine des sciences humaines et sociales, associant histoire de l'art et archéologie et s'ouvrant sur d'autres disciplines. La mention fournit un solide bagage scientifique bien équilibré entre histoire de l'art et archéologie. Elle permet aussi d'acquérir un ensemble de compétences techniques conduisant à un ensemble de filières professionnelles diversifiées bien préparées par cette licence.

Avis condensé

- Avis global (entre 10 et 15 lignes) :

La mention Histoire de l'art et archéologie présente un dossier clair, précis, bien rédigé et argumenté. La maquette est bien articulée et structurée entre les deux disciplines toujours étroitement associées dans le cursus et s'appuie sur un ensemble de disciplines complémentaires bien identifiées. La progressivité des enseignements et la place importante des stages confortent la qualité de la formation, même si des efforts s'imposent quant aux compétences additionnelles (langues vivantes et C2i). La chute des effectifs et le taux d'échec important constituent des problèmes majeurs abordés avec lucidité par l'équipe pédagogique.

La bonne organisation de l'équipe enseignante, le suivi des étudiants sont également satisfaisants avec l'application du plan licence. Les dispositifs d'aide à la réussite et la charte qualité dans lesquels s'engage le département devraient encore améliorer le fonctionnement de la mention dans le prochain contrat quadriennal avec la nécessité de prendre en compte l'évaluation pratiquement absente dans le dossier.

La chute sensible des effectifs a amené l'équipe à resserrer et optimiser son offre de formation en réduisant le nombre de parcours sans amputer pour autant les enseignements. Les deux voies, bien définies, mais qui restent ouvertes, conduisent à un ensemble de poursuites d'études bien identifiées (masters) avec cependant toujours l'incertitude des débouchés professionnels.

- Points forts :

- Bonne organisation de l'équipe pédagogique.
- Maquettes bien structurées, avec le souci de la complémentarité, de l'ouverture, une politique de stages sérieuse et un bon adossement à la recherche.
- Adaptation pertinente de la formation et notamment de la professionnalisation pour le prochain contrat quadriennal.



- Points faibles :
 - Des effectifs réduits en baisse sensible et un taux d'échec important.
 - Des dispositifs d'évaluations et des procédures de réorientation à construire ou à préciser.
 - Un dossier faible concernant les compétences additionnelles et transversales.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B

- Recommandations pour l'établissement :

Compte tenu d'une population étudiante visiblement fragile, il conviendrait de renforcer encore l'information en amont ainsi que l'encadrement et le soutien.

Une meilleure visibilité du dossier et de la formation concernant les compétences additionnelles et transversales serait aussi nécessaire de même qu'un souci plus important pour l'explicitation et la mise en place de procédures de réorientation.

Avis détaillé

1 ● Pilotage de la licence :

L'équipe pédagogique est bien organisée et bien identifiée quant à la répartition des tâches, des responsabilités et quant aux compétences visiblement bien utilisées. Le souci de connaissance des étudiants est notable, même si le système d'évaluation paraît encore embryonnaire. L'entrée dans la charte qualité devrait remédier à cette faiblesse.

2 ● Projet pédagogique :

La maquette présentée est bien structurée, précise, respectant bien les équilibres entre les différentes matières et intégrant les disciplines complémentaires. Une progression conduisant aux deux parcours de L3, réorganisés avec réalisme et pertinence face à une baisse des effectifs et à un taux d'échec important, est à souligner. La recherche intéressante de spécialités (art ibérique) et l'association Histoire de l'art et Archéologie permettent un bon positionnement en Aquitaine. Le dossier reste cependant à préciser et à soigner concernant les l'acquisition de compétences transversales et additionnelles.

3 ● Dispositifs d'aide à la réussite :

L'implication significative de l'équipe pédagogique à travers le plan licence et un suivi effectif des étudiants se retrouvent dans l'accent mis sur le projet professionnel (avec un stage obligatoire en S6). Les efforts devraient se renforcer avec la charte qualité et devraient aussi conduire à une meilleure attention portée aux réorientations et passerelles pour une population étudiante fragile.

4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

L'équipe pédagogique démontre un souci constant des débouchés professionnels avec un effort portant sur les stages et leur organisation (place des intervenants extérieurs). La licence montre aussi un bon adossement aux masters recherche. L'équipe a su proposer pour l'avenir des adaptations et modifications de la maquette en fonction des problèmes importants d'insertion professionnelle.