



Langues, littératures et sciences humaines

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une école doctorale. Langues, littératures et sciences humaines. 2010, Université Stendhal - Grenoble 3. hceres-02035700

HAL Id: hceres-02035700

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035700>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation
de l'école doctorale n° 50
« Langues, littératures et sciences humaines »
de l'Université Grenoble 3 - Stendhal

2010



Membres du comité d'évaluation)

Président :

M. Didier ALEXANDRE, Université Paris 4

Experts :

M. Vincent DUBREUIL, Université de Rennes 2

M. Philippe JANSEN, Université Nice Sophia Antipolis

Mme Marie-Madeleine MARTINET, Université Paris 4

M. Jacques VAUCLAIR, Université de Provence

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Pierre GLAUDES



Contexte général

L'ED 50 est la seule ED de l'Université Stendhal Grenoble III. Elle bénéficie du soutien des CA et CS et de cette université. La région Rhône-Alpes, à travers des appels d'offres insérés dans des clusters régionaux, apporte aussi son soutien à l'ED. L'ED 50 développe à ce jour quelques programmes interdisciplinaires avec l'ED 454 de l'université Pierre Mendès France Grenoble II. Enfin, l'ED 50 est en cours d'insertion dans le Collège doctoral de l'Université de Grenoble, le PRES grenoblois dont l'université Stendhal est un des membres fondateurs. L'ED 50 trouve ainsi sa place dans le projet d'une Maison de la création, un des axes forts du PRES, « Innovation et création » ; il s'inscrit également dans le cadre du Plan Campus « Grenoble Université de l'Innovation ». En aval, l'ED s'appuie sur un ensemble de laboratoires jouissant dans l'ensemble d'une bonne réputation, dont l'évaluation n'a pas été portée à la connaissance du comité.

Avis condensé

• Avis global :

L'ED 50 est dominante, dans la région des Alpes, dans le domaine des Lettres, Langues, et une partie du domaine SHS (Sciences du Langage, Sciences de l'Information et de la Communication), l'autre partie de ce domaine étant représenté à l'Université Pierre Mendès-France. Le souhait exprimé par la directrice de l'ED de développer une politique transfrontalière correspond à cette position centrale. L'ED développe une politique de formation très correcte, triple, professionnelle, méthodologique et scientifique satisfaisante, qui prend appui sur une formation cadre typique (CIES par exemple), sur les laboratoires, sur la confiance faite aux doctorants eux-mêmes (journées d'études, doctorales, séminaires). Le souci du financement des thèses est au cœur d'un dispositif qui suit correctement, de l'inscription à la soutenance, le parcours du doctorant. Si la valorisation de la thèse soutenue demeure en retrait, l'aide apportée au doctorant en cours de thèse est grande, afin qu'il se forme aux exigences diverses de la thèse et construise un dossier de jeune chercheur (interventions en séminaire, publications), au niveau régional et national, voire international, quoique ce versant soit moins présent. Dans sa gouvernance, l'ED 50 est parfaitement représentative de la recherche et de ses objectifs (membres extérieurs), et des doctorants. Elle assure de mieux en mieux l'information et l'interface entre laboratoires et doctorants. L'ED est bien connue et perçue des doctorants, qui semblent informés de ce qu'ils peuvent attendre d'elle.

• Points forts :

- La gouvernance démocratique de l'ED, son fonctionnement collégial et l'organisation exemplaire de la formation dont l'offre est consistante et variée.
- L'ED a su se doter d'instruments adéquats pour assurer le suivi des docteurs, des thèses, évaluer et réguler la durée des thèses, aider à l'insertion.
- Le niveau élevé, pour ce secteur, du financement des thèses.

• Points faibles :

- L'ED ne veille pas suffisamment à la valorisation de la recherche des docteurs et doctorants.
- Il lui reste également à mettre en œuvre une politique plus volontariste pour encourager la mobilité doctorale et post-doctorale, nationale et internationale.
- Le dispositif de diffusion de l'information est encore peu développé, quoiqu'il soit en progrès depuis septembre 2009 (ADUM).



Notation)

- Qualité de l'adossement scientifique (A+, A, B ou C) : A
- Fonctionnement de l'ED (A+, A, B ou C) : A
- Encadrement (N/HDR, durée des thèses, financements, etc.) (A+, A, B ou C) : A
- Suivi et insertion des docteurs (A+, A, B ou C) : A+

NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

- Recommandations pour l'établissement :

En raison de la création du Collège doctoral de l'Université de Grenoble, il est recommandé d'affermir la direction de l'ED par la nomination d'un directeur adjoint. La gouvernance, mais aussi la synergie entre équipes et ED doit ainsi être renforcée.

Le soutien aux doctorants peut être aussi accru, pour les publications, en cours de et après la thèse, la politique internationale (post-doctorale), la valorisation de la recherche. Les taux d'encadrement et de soutenance des thèses sont favorables : peut-être peut-on affermir la qualité des thèses par une sélection plus affinée des doctorants dès l'inscription, et donc un affichage de critères sélectifs.

Enfin, on encouragera le rapprochement entre les Lettres, Langues et SHS de l'Université de Chambéry et de Grenoble, en vue de la collaboration de chacun de ces groupes de chercheurs, dans une ED commune et une ED transfrontalière à laquelle toutes deux sont attachées.

L'ED devra être attentive à faire reconnaître l'identité et la légitimité des Lettres, Langues et SHS dans le Collège doctoral de l'Université de Grenoble où elle a la volonté de s'insérer : il est capital, dans ce cadre, qu'elle puisse protéger son champ disciplinaire et ses spécificités adéquates au doctorat de Lettres, Langues et SHS.

Avis détaillé)

- Administration et moyens de l'ED :

Les moyens administratifs mis à la disposition de l'ED sont assez satisfaisants. Le budget, quantitativement important, répond aux besoins de formation du groupe important de doctorants (plus de 300). Son accroissement,



calculé sur un ratio croisant le nombre et la qualité de la recherche, permettrait un développement de politique de valorisation et de mobilité internationale.

- Bilan quantitatif :

Les taux de soutenance (40 %) ne reflètent pas le nombre d'inscriptions de thèses en cours (+ 300). La refonte des exigences d'inscription devrait permettre d'éviter ce différentiel et de mieux concentrer les efforts sur les meilleurs doctorants. Le nombre d'étudiants étrangers inscrits témoigne du bon rayonnement de l'ED et de son ouverture. Le comité souhaite que l'ED incite les doctorants à publier articles et travaux.

- Encadrement et suivi :

En amélioration durant le quadriennal par l'apport d'instruments plus adaptés, le suivi est désormais efficace. L'encadrement, avec un taux correct (5,7 par HDR) est aussi en amélioration.

- Financement des thèses :

Le financement en allocations et en bourses est tout à fait remarquable (contrats doctoraux ministériels, régions, CIFRE, bourses internationales, régionales).

- Formation :

L'ensemble de la formation est organisé (on distingue bien les trois ensembles, méthodologiques, professionnels et scientifiques), l'ED assurant bien l'interface entre doctorants et pôles de formations (par exemple le CIES) et pôles de science (les laboratoires). Une part importante de cette formation est confiée aux doctorants eux-mêmes, qui animent les journées de doctorants et les séminaires. L'ED développe ainsi la responsabilité des doctorants, leur compétence professionnelle et méthodologique, leur culture transversale et leurs savoirs spécialisés. L'ED a des initiatives rares en SHS : doctorants-conseils, participation aux « doctoriales ».

- Ouverture nationale et internationale :

L'ED Algéro-Française de Français (EDAF) occupe une place importante, en nombre de doctorants et en demande de formation. Plus de 160 doctorants étrangers sont inscrits dans l'ED 50 qui compte environ 300 étudiants. Il resterait à développer une réelle politique internationale.

- Projet :

Le projet est réaliste et centré sur trois axes :

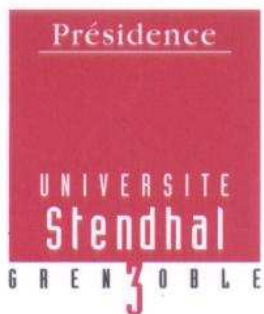
- Edition critique, édition numérique, constitution de corpus : cet axe répond à une attente partagée actuellement par l'ensemble de la communauté des Lettres, Langues et SHS et à une exigence pratique évidente (la formation à l'édition savante est transséculaire et transdisciplinaire).

- Création et médiation, qui répond à la politique de site.

- Cultures et technologies.



Observations de la Présidente)



Lise DUMASY
Présidente de l'Université Stendhal

à

Monsieur le Président de l'AERES
Section des unités de recherche
20, rue de Varenne

75002 PARIS


Saint Martin d'Hères, le 26 avril 2010

N.Ref : LD/CJ n° 0136.10 PRE

Monsieur le Président,

L'Université Stendhal Grenoble 3 remercie le comité de visite de l'AERES de son rapport sur l'ED 50 et tiendra le plus grand compte de ses observations concernant, particulièrement, le renforcement de la gouvernance de l'Ecole Doctorale, le développement de la politique de valorisation et internationale, le rapprochement avec les Lettres, Langues et Sciences Humaines et Sociales de l'Université de Chambéry et, bien entendu le respect de l'identité des Lettres, Langues et Sciences Humaines et Sociales dans le cadre du collège doctoral de l'Université de Grenoble.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, mes salutations les plus distinguées.



Lise DUMASY,



**OBSERVATIONS SUR LE RAPPORT TRANSMIS PAR L'AERES À L'ISSUE DE SA
VISITE DU 9 MARS 2010**

(comité présidé par M. Didier Alexandre, université Paris 4)

L'ED LLSH n'a pas d'observations particulières à formuler sur ce rapport. Elle remercie le comité d'experts de l'attention qu'il a portée au dossier, de ses remarques constructives, de ses recommandations pertinentes.

Fait à Grenoble, le 21 avril 2010

La directrice de l'ED n° 50
« Langues, Littératures et Sciences Humaines »

Chantal Massol