



# Master Travail social et intervention sociale

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Travail social et intervention sociale. 2010, Conservatoire national des arts et métiers - CNAM. hceres-02035694

**HAL Id: hceres-02035694**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035694>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague A

## ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Conservatoire national des arts et métiers (CNAM)

Demande n° S3110052973

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Travail social et intervention sociale

## Présentation de la mention

La mention « Travail social et intervention sociale » dispense un enseignement dont le but est à la fois de préparer les étudiants à des fonctions de recherche dans les laboratoires universitaires, dans de grandes organisations et des centres de formation, dans les secteurs publics, parapublics et privés... et de former des professionnels du travail social réflexifs par rapport aux conditions de l'action sociale.

Ces deux ensembles d'objectifs se traduisent par deux spécialités : « Travail social, action sociale et société », spécialité « recherche » et « Encadrement et ingénierie de l'action sociale et de l'intervention sociale », spécialité professionnelle. Le M1 est commun et des enseignements sont communs en M2 : la mention a donc une unité certaine, et ses deux orientations se nourrissent réciproquement.

L'originalité consiste à vouloir considérer le travail social comme une discipline et contribuer à la recherche scientifique dans le domaine de la recherche sociale. Il s'agit aussi de renforcer les acquis des professionnels notamment par rapport à la question de l'évaluation. Une justification de cette formation tient à la complexité des situations auxquelles les professionnels sont confrontés. Pour faire face à cette complexité, on cherche à former des gens capables d'intervenir au cas par cas en mobilisant des savoirs de plusieurs disciplines (économie, sociologie, psychologie, droit).

## Avis condensé

### ● Avis global :

L'impression sur l'ensemble de la mention est bonne ; notamment, les objectifs annoncés sont clairs et correspondent à des enjeux sociaux et des débouchés économiques significatifs. En revanche, les moyens mis en œuvre sont parfois présentés moins clairement. L'originalité de cette formation par rapport à d'autres menant à des postes d'encadrement dans le travail social ou à la recherche sur le travail ne ressort pas de façon complètement convaincante.

La mention trouve sa place par rapport à l'ensemble de l'offre du CNAM. Son double adossement au milieu professionnel et à la recherche ainsi que son public de professionnels en activité lui donne une identité propre intéressante.

### ● Points forts :

- L'adossement aux milieux socioprofessionnels (directeurs de structures sociales, d'associations, de réseaux), avec un taux de participation à la formation d'environ 40 %.
- La recherche bénéficie de la présence des enseignants-chercheurs du Laboratoire Interdisciplinaire pour la Sociologie Economique (LISE) dont un des axes forts est précisément le travail social, avec une réflexion sociologique sur son contenu, ses publics et ses méthodes.
- L'approche pluridisciplinaire tournée vers l'étude de la complexité et de la singularité des situations.



- Points faibles :
  - Le taux d'abandon des étudiants de la spécialité « recherche » est particulièrement élevé, s'élevant à vingt-trois étudiants sur trente pour l'année 2007/2008, même s'il est expliqué par le fait qu'ils ont une activité professionnelle. Les chiffres ne sont pas fournis pour la spécialité professionnelle.
  - Le taux de poursuite en thèse après la spécialité « recherche » est peu élevé : dix étudiants seulement pour les quatre premières promotions.
  - Le dossier est peu clair, tant dans son contenu que dans son organisation générale. Il aurait été apprécié d'en savoir plus sur le devenir des anciens étudiants et notamment la mobilité professionnelle permise par leur formation, sur ce qui permet de considérer l'étude du travail social comme une discipline, mais également sur la place des stages dans la formation.
- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B
- Recommandations pour l'établissement :
  - Lors d'une prochaine campagne d'habilitation, la présentation du dossier devrait être améliorée afin de le rendre plus lisible. C'est notamment vrai pour la spécialité « recherche », dont la spécificité par rapport à la mention apparaît mal.
  - Il serait souhaitable de tenter de mieux connaître le devenir des étudiants.

## Avis détaillé

### 1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Les objectifs, rappelés ci-dessus dans la présentation générale, sont clairs et convaincants, tant professionnellement que scientifiquement.

### 2 ● CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socioprofessionnels, ouverture internationale) :

L'adossement à la recherche se fait notamment par le LISE. L'adossement aux milieux sociologie-professionnels est un point fort de la formation, avec un taux de participation des professionnels à la formation annoncé de 40 %, et avec comme partenaires le Centre de formation en travail social, et des professionnels et des institutions du champ (les branches professionnelles, les collectivités territoriales, la protection judiciaire de la jeunesse, les observatoires de l'action sociale (ODAS), de l'enfance en danger (ONED), de la santé et de l'action médico-sociale (ORS)...). Des collaborations plus importantes sont développées avec les instituts de formation des travailleurs sociaux, avec l'appui du Groupement national des instituts régionaux du travail social (GNI) et de l'Association française des organismes de formation (AFORTS).

### 3 ● ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

La mention comporte deux spécialités : une « recherche » et une « professionnelle ». La spécialité professionnelle s'organise autour de deux parcours : « Encadrement et ingénierie de l'action sociale et de l'intervention sociale » et « Ingénierie sociale, innovations sociales et socio-économiques ».

Un intérêt de la formation se trouve dans son unité, avec un M1 et trois enseignements de M2 communs à tous les étudiants de la mention. On peut cependant regretter que ces trois enseignements communs soient dispensés par le même enseignant.

L'équipe pédagogique semble compétente pour le projet.

Le dossier présenté manque d'informations sur les stages.



4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

C'est un point faible tant de la mention elle-même que du point de vue de la présentation du dossier. On en sait peu sur le devenir des étudiants après leur formation. A noter cependant :

- Des flux peu élevés (25 à 30 étudiants par an).
- Un taux d'abandon élevé (60 % sur trois années, et non pas 33 % comme il est écrit dans le dossier).
- Très peu de poursuite en thèse après la spécialité « recherche » (10 au total pour quatre promotions formées).

On ne connaît pas le devenir des diplômés, alors que le dossier affirme que 70 % changent d'emploi après leur formation.

# Avis par spécialité

## Travail social, action sociale et société

- Avis :

L'impression laissée est celle d'un enseignement de qualité, malgré un dossier qui permet assez mal de porter une appréciation sur de nombreux points. Les objectifs semblent assez peu spécifiques par rapport aux objectifs généraux de la mention. De plus, il est sans doute inexact de dire qu'il n'y a pas d'enseignement et de recherche sur le travail social ailleurs.

- Point fort :

- L'ancrage dans le milieu socioprofessionnel.

- Points faibles :

- Les finalités propres de cette spécialité ressortent assez mal, par rapport à ce qui peut se faire ailleurs.
- Le dossier est trop sommaire pour permettre une évaluation solide ; par exemple, il manque des informations sur les contenus de la formation et sur les flux d'étudiants.

- Recommandations pour l'établissement :

- Lors d'une prochaine campagne d'habilitation, le dossier devra être amélioré en donnant plus d'informations entre autres sur les contenus de la formation et le devenir des étudiants.
- Il serait souhaitable de diversifier les enseignants intervenant dans la spécialité.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

## Encadrement et ingénierie de l'action sociale et de l'intervention sociale

- Avis :

Cette spécialité vise à former des cadres du travail social, de l'intervention sociale et de l'économie solidaire. Les objectifs affichés sont très généraux. Le dossier trop sommaire ne permet pas, en l'état, une évaluation satisfaisante de cette spécialité.

- Points forts :

- L'ancrage dans le milieu socioprofessionnel.
- L'adossement à la recherche, à travers le mémoire de M2.

- Point faible :

- Le dossier est trop sommaire sur plusieurs points et parfois confus.

- Recommandation pour l'établissement :

- Lors d'une prochaine campagne d'habilitation, le dossier devra être amélioré en donnant plus d'informations entre autres sur les contenus de la formation et le devenir des étudiants.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B