



HAL
open science

Master Décisions et organisations

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Décisions et organisations. 2010, Université Savoie Mont Blanc. hceres-02035685

HAL Id: hceres-02035685

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035685v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : GRENOBLE

Établissement : Université de Savoie - Chambéry

Demande n° S3110052785

Domaine : Droit, économie, gestion

Mention : Décisions et organisations

Présentation de la mention

Cette mention est composée de deux spécialités :

- Spécialité recherche « Décisions et organisations ».
- Spécialité professionnelle « Management et administration des entreprises » (MAE).

Avis condensé

• Avis global :

Le master « Décisions et organisations » est un des deux masters en sciences de gestion de l'Institut de Management de l'Université de Savoie (IMUS). Il bénéficie d'un adossement au centre de recherche IREGE (Institut de Recherche en Gestion). Ce master comprend deux spécialités, une en recherche, et une professionnelle. La spécialité professionnelle (MAE) a été ouverte récemment en avril 2009. La transversalité éco-gestion est affichée, mais elle ne se traduit pas réellement dans le programme. La lisibilité du master n'est pas évidente (quel est le dénominateur commun ?).

Le master présente un dossier d'évaluation qui renseigne de manière relativement précise les principales rubriques. Cependant, il y a beaucoup d'informations manquantes.

• Points forts :

- Un adossement à un centre de recherche reconnu (IREGE).
- L'insertion professionnelle et le double diplôme franco-suisse (de formation continue) avec HEC Genève.

• Points faibles :

- Cohérence réelle entre économie et gestion au sein du master ?
- Place des partenaires professionnels dans le master pas suffisamment développée.
- Petite taille du master (seulement deux M2 dont un en création).
- Faible professionnalisation des enseignements.
- Manque un parcours en alternance.

• NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B

• Recommandations pour l'établissement :

- Travailler la lisibilité du projet éco-gestion et celle de la communication.
- Nécessité de développer : un conseil de perfectionnement, la professionnalisation des enseignements.

Avis détaillé

1 • OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Les objectifs scientifiques du master sont assez clairs. Ils renvoient à des objectifs relatifs à l'acquisition de compétences transversales aux sciences économiques et de gestion : il s'agit de développer les capacités d'analyse et de décryptage des processus de décision et d'organisation au sein des organisations et de leurs parties prenantes. En-dehors de la logique transversale et de la volonté de combiner sciences économiques et sciences de gestion, le master ne met pas en avant réellement un dénominateur commun aux deux spécialités offertes.

2 • CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

Le positionnement éco-gestion est original dans la carte régionale des formations. Le master s'appuie quasi-exclusivement sur l'IREGE. Il existe peu de liens au niveau local (en-dehors de celui régional avec HEC Genève). Des accords ont été envisagés avec Grenoble Ecole de Management et le Groupe ESC Chambéry-Savoie, mais ils sont informels pour l'instant. Le master liste des partenaires professionnels dans son rapport, mais en-dehors d'une prestation d'enseignement, leur implication n'est pas claire (quid d'une co-conception de cours, stages, embauches ?). En-dehors du programme franco-suisse du MAE, l'ouverture internationale est limitée.

3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

Le parcours gestion repose également sur un choix de séminaires de spécialité et d'enseignements à choisir dans les parcours de la mention à finalité professionnelle la plus proche de la spécialité choisie. Possibilité offerte aux meilleurs étudiants de M1 professionnel de faire le M2 professionnel et le M2 recherche en parallèle. Le master s'appuie sur une équipe restreinte de professeurs de recherches et de maîtres de conférences ayant une habilitation à diriger des recherches (MCF HDR). Il manque un véritable conseil de perfectionnement au niveau de la mention et des deux spécialités.

4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Les flux d'étudiants sont en progression, principalement provenant de la région Savoie. Le taux de réussite est moyen, notamment dans la spécialité (recherche) « Décisions et organisations ». L'objectif affiché est de maintenir le flux d'étudiants et de développer des partenariats institutionnels et l'ouverture internationale.

Avis par spécialité

Décisions et organisations

- Avis :

Cette spécialité vise à former des enseignants-chercheurs, l'ouverture sur les métiers d'expert, de chargé d'études ou de consultant n'est pas envisagée. La spécificité éco-gestion et transversale du diplôme est affichée, mais dans la pratique elle n'est pas claire. Cette formation à la recherche n'est pas assez lisible.

- Point fort :

- Un adossement à un centre de recherche reconnu (IREGE).

- Points faibles :

- Projet débutant, faible recul et manque de lisibilité.
- Cohérence réelle entre économie et gestion au sein du master ? Sur les 8 responsables académiques de séminaire seulement 2 sont en lien avec les sciences économiques.
- Spécificité réelle faible, taux d'échec significatif et absence de débouchés autres que ceux de l'enseignement académique.

- Recommandations pour l'établissement :

- Travailler la lisibilité et la communication de la spécialité.
- Rééquilibrer le poids éco-gestion dans les séminaires.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : C

Management et administration des entreprises (MAE)

- Avis :

La spécialité offre une formation généraliste en sciences de gestion. Celle-ci cible en priorité les étudiants n'ayant pas eu de formation en sciences de gestion (dans une logique de double compétence). Les cours de la spécialité ne sont pas précisés de manière détaillée en termes de contenu, d'horaire. Il manque des informations sur le contenu, les compétences associées... La professionnalisation est affichée, notamment dans le programme de formation continue franco-suisse (fort décalage entre le programme de formation initiale et celui de formation continue).

C'est un bon diplôme, bien positionné au niveau professionnel et bien ancré dans la région (notamment pour le programme de formation continue franco-suisse).

- Points forts :

- Professionnalisation et insertion professionnelle des étudiants.
- Programme de formation continue franco-suisse.
- Adossement au centre de recherche.

- Points faibles :

- Décalage fort entre le programme de formation initiale et celui de formation continue.
- Faible internationalisation.
- Absence de conseil de perfectionnement spécifique à la spécialité.

- Recommandations pour l'établissement :

- Développer un conseil de perfectionnement et l'internationalisation.
- Aligner le programme de formation initiale sur celui de formation continue.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B