



**HAL**  
open science

## Master Droit et science politique

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Droit et science politique. 2010, Université Toulouse 1 Capitole - UT1. hceres-02035674

**HAL Id: hceres-02035674**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035674>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague A

## ACADÉMIE : TOULOUSE

Établissement : Université Toulouse 1 - Capitole

Demande n° S3110052321

Domaine : Droit, économie, gestion

Mention : Droit et science politique

## Présentation de la mention

La mention « Droit et science politique » regroupe l'ensemble de l'offre de formation master de l'Institut d'études politiques (IEP) de Toulouse qui, suite à une convention conclue avec l'Université Toulouse 1, en assure la gestion. Cette mention regroupe six spécialités : « Politique et sécurité » ; « Géopolitique et relations internationales » ; « Relations internationales et politiques de sécurité » ; « Economie politique du tourisme international » ; « Conseil, expertise de l'action publique » ; « Sociologie politique des représentations et expertises culturelles ».

Deux parcours sont présentés en première année, l'un intitulé « Droit et science politique » relevant de l'université proprement dite et l'autre « Science politique » spécifiquement organisé par l'IEP.

## Avis condensé

### ● Avis global :

La qualité de la formation en « Science politique » par l'IEP de Toulouse transparaît indubitablement à la lecture de ce dossier. Outre une bonne lisibilité de l'offre (ainsi qu'une réelle variété et pertinence des spécialités si l'on prend en compte l'ensemble des spécialités telles que présentées par l'IEP), cette mention bénéficie à la fois de la collaboration avec les universités toulousaines (notamment pour l'adossement à la recherche et comme vivier d'étudiants) et du savoir-faire de l'IEP en matière de formation (équipe enseignante de qualité, moyens matériels et humains).

Néanmoins un certain nombre de points pourraient être améliorés. Si le devenir des étudiants des IEP est traditionnellement favorable, peu d'informations précises sont données sur cette mention. De même un rapprochement de certaines spécialités ne remettrait pas en cause la lisibilité et la qualité de l'offre tout en favorisant une rationalisation de l'offre.

### ● Points forts :

- Rattachement à l'IEP de Toulouse.
- Qualité de l'équipe enseignante.
- Variété de l'offre.

### ● Points faibles :

- Faiblesse de la dimension internationale.
- Informations insuffisantes sur le devenir des étudiants.

### ● NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A



- Recommandation pour l'établissement :
  - Une plus grande internationalisation de la mention.

## Avis détaillé

### 1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Les objectifs scientifiques et professionnels poursuivis sont à la fois diversifiés, pluridisciplinaires, transversaux, mais aussi généralistes. Dès lors, notamment du fait d'un effort certain sur la méthodologie, cette mention offre un très large champ de compétences en particulier dans les métiers liés à la sécurité intérieure et internationale, à l'économie touristique et au développement durable, à l'analyse et l'expertise de l'action publique, ou à l'ingénierie culturelle.

### 2 ● CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

L'IEP de Toulouse, unique dans la région Midi-Pyrénées, est l'un des grands IEP sur le plan national. Au surplus les collaborations avec les différentes universités toulousaines permettent non seulement de nourrir cette mention, mais aussi de lui apporter un adossement à la recherche qui sans cela serait sans doute insuffisant (un seul laboratoire, le LaSSP, relève directement de l'IEP). L'adossement aux milieux socio-professionnels de la mention profite également à plein de l'IEP puisque celui-ci entretient de multiples contacts avec les milieux professionnels (même si ces liens ne se traduisent pas nécessairement dans l'équipe enseignante des spécialités). En revanche la mention ne profite pas autant en matière d'ouverture internationale de la symbiose avec l'IEP. Seules les spécialités « Economie du tourisme international » ou « Géopolitique et relations internationales » (formation à double sceau avec 3 universités étrangères) ont une réelle dimension internationale sans d'ailleurs que cela soit en direction d'universités étrangères prestigieuses.

### 3 ● ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

La mention « Droit et science politique » comprend 6 spécialités. L'organisation globale de la mention présente indubitablement un certain nombre de traits marquants. Ainsi, si le diplôme de master est séparé de celui de l'IEP, les deux cursus partagent néanmoins un certain nombre d'enseignements au stade de la seconde année. De même, une part très importante des étudiants ne vient pas de l'IEP, mais des autres établissements toulousains. En revanche, la seconde année ne présente guère d'originalités. De plus, aussi bien la politique des stages que le devenir des étudiants sont peu explicités. De même, les traditionnelles évaluations des formations des IEP par leurs étudiants ne semblent pas avoir été étendues aux masters de cette mention. Enfin, la politique de mutualisation et de co-habilitation s'arrête semble-t-il au stade de la seconde année qui est exclusivement organisée par l'IEP si ce n'est à travers les équipes enseignantes.

### 4 ● BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Ainsi que l'on pouvait raisonnablement le prévoir, ces masters profitent de l'attractivité de l'IEP de Toulouse notamment à l'égard des étudiants juristes. Les flux d'entrée ne posent d'ailleurs pas beaucoup de difficultés et devraient se maintenir pour la prochaine période au même niveau. Le taux de réussite est de même parfaitement en phase avec les exigences d'un IEP réputé. Plus surprenant, comme indiqué ci-dessus, un certain flou est maintenu dans le dossier sur le devenir des étudiants.

# Avis par spécialité )

## Politique et sécurité

- Avis :

Cette formation dont l'objet est de former les cadres des services de sécurité ainsi que ceux des collectivités locales ou des entreprises aux politiques publiques de sécurité, à la problématique de la délinquance et à la fonction policière apparaît particulièrement judicieuse et répondre aux besoins actuels de professionnalisation de ces métiers. Cette spécialité peut au surplus s'appuyer sur une équipe de recherche, le Centre d'Études et de Recherches sur la Police (CERP), dirigé par le responsable de la formation et dont la qualité est reconnue. De même, la collaboration avec le Centre de préparation aux métiers de la sécurité de l'Institut d'Études Judiciaires permet de proposer aux étudiants une préparation aux épreuves écrites et orales des concours. Il s'agit donc d'une formation pertinente, innovante et organisée de manière équilibrée.

- Points forts :

- Originalité de la formation.
- Organisation cohérente.

- Points faibles :

- Intervenants professionnels en nombre insuffisant.
- Interrogations sur le devenir des étudiants (promotion annuelle importante).
- Dimension internationale limitée.

- Recommandations pour l'établissement :

Il est recommandé de surveiller l'insertion professionnelle des diplômés et d'accentuer la place des intervenants professionnels et l'ouverture internationale de la formation.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

## Relations internationales et politiques de sécurité

- Avis :

Tout en manquant de précision, le dossier laisse apparaître que cette spécialité constitue pour l'essentiel une formation à finalité recherche. La dimension professionnelle de la spécialité reste faible, imprécise et pour tout dire aléatoire à l'exception peut-être de la formation continue des cadres supérieurs publics ou privés de la sécurité. Si on peut comprendre en termes d'affichage, la volonté de proposer une spécialité dont l'objet n'est pas seulement la préparation à la recherche, on en voit ici les limites dès lors que la maquette n'est pas organisée afin de satisfaire réellement cette double finalité.

L'avis est donc positif sur le volet recherche mais réservé sur la dimension professionnelle. En outre un rapprochement avec une autre spécialité de la mention (par exemple « Géopolitique et relations internationales ») pourrait avoir un intérêt certain.

- Point fort :

- Formation à la recherche.

- Points faibles :

- Qualité du dossier
- Proximité disciplinaire avec d'autres spécialités de la mention.
- Dimension professionnelle insuffisante.



- Recommandations pour l'établissement :

Un affichage purement « recherche » de la spécialité aurait le mérite de la cohérence. De même un rapprochement avec une autre spécialité recherche serait gage d'une plus grande rationalité de l'offre de formation.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

## Géopolitique et relations internationales

- Avis :

Ce master de recherche classique en relations internationales apparaît de bonne facture et attire indubitablement une part non négligeable d'étudiants étrangers. Néanmoins, il ne présente pas une originalité telle qu'il ne puisse pas être rapproché de la spécialité « Relations internationales et politique de sécurité » de la même mention dont le champ disciplinaire est très proche.

- Point fort :
  - Attractivité de la formation notamment auprès des étudiants étrangers.
- Points faibles :
  - Trop forte proximité avec la spécialité « Relations internationales et politique de sécurité ».
  - Aspects professionnalisants inexistant.
- Recommandation pour l'établissement :

Un rapprochement avec une autre spécialité (« Relations internationales et politique de sécurité ») serait gage d'une plus grande rationalité de l'offre de formation.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

## Economie politique du tourisme international

- Avis :

Sans véritables points faibles, cette spécialité destinée à former des chercheurs en économie internationale dans le domaine du tourisme apparaît de grande qualité. Notamment, par un bon adossement recherche, une maquette pédagogique judicieuse et équilibrée et des efforts de professionnalisation, cette spécialité constitue une excellente formation avec des débouchés professionnels évidents.

- Points forts :
  - Professionnalisation.
  - Débouchés professionnels importants.
  - Qualité de la maquette pédagogique.
  - Adossement recherche.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A+



## Conseil, expertise de l'action publique

- Avis :

Par les thématiques ainsi envisagées et la mise en place de séminaires professionnalisants innovateurs, cette spécialité favorise une insertion professionnelle variée. En outre l'adossement de la formation au seul laboratoire propre de l'IEP, renforce l'excellente qualité de cette formation.

- Points forts :
  - Professionnalisation.
  - Adossement recherche.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A+

## Sociologie politique des représentations et expertises culturelles

- Avis :

Malgré une maquette peu lisible et par un effort indubitable de professionnalisation, cette formation principalement à finalité recherche et subsidiairement à vocation professionnelle, réussit à innover dans cette branche de la « Sociologie politique » considérée comme trop « franco-centrée ».

- Points forts :
  - Professionnalisation.
  - Relations internationales.
- Points faibles :
  - Lisibilité difficile en raison d'enseignements dispersés.
  - Existence d'autres formations concurrentes en France susceptibles de restreindre les débouchés essentiellement nationaux.
- Recommandation pour l'établissement :  
Il est recommandé d'améliorer le schéma des enseignements.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A