



HAL
open science

Licence Design

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Design. 2010, Université de Nîmes - UNÎMES. hceres-02035622

HAL Id: hceres-02035622

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035622v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences– Vague A

ACADÉMIE : MONTPELLIER

Établissement : Université de Nîmes

Demande n° S3110049757

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Design et ingénierie culturelle

Présentation de la mention

La mention Design et ingénierie culturelle est la rencontre de deux filières actives à Nîmes depuis la création de l'Université : la filière Arts appliquées et la filière Médiation culturelle. Elle est construite sur deux parcours :

- le parcours Design ;
- le parcours Ingénierie culturelle.

La première année est commune, la deuxième permet une légère spécialisation et la dernière oriente l'étudiant vers le design ou l'ingénierie culturelle. Le design reste le trait d'union entre les deux spécialités puisque si le parcours Design « vise la maîtrise opérationnelle des bases de la conception en design », le parcours Ingénierie culturelle qui développe des compétences en conduite de projets en général, reste attentif à la discipline du design.

Le projet pédagogique de la licence entend articuler théorie et pratique pour être au plus proche de la réalité du design : apport de connaissances fondamentales, méthodologiques, compréhension et pratiques du projet, connaissances des outils du designer.

Avis condensé

● Avis global :

Le projet pédagogique de la licence Design et ingénierie culturelle d'articulation théorie/pratique est pertinent au regard de la discipline traitée : le design. La formation s'appuie sur des compétences reconnues dans le monde du design.

Pour autant, le dossier souffre d'un contenu peu explicite qui rend difficile l'évaluation. Les documents manquent de rigueur, de précision, d'articulation, d'explication (à titre d'exemple quatre intitulés différents pour désigner la même formation licence Arts / licence générale en Arts / licence d'Arts appliqués / licence Design et ingénierie culturelle ; deux titres différents pour désigner l'une des options parcours Ingénierie culturelle / parcours Médiation et développement). Un effort conséquent aurait dû être fait pour mettre en avant l'orientation, la cohérence, la spécificité, l'intérêt de la licence Design et ingénierie culturelle, l'articulation théorie/pratique, les débouchés professionnels effectifs, l'accompagnement des étudiants, les types de production réalisés dans les ateliers, les thèmes traités dans les mêmes ateliers, la place des professionnels, etc.

● Points forts :

- La bonne articulation entre la théorie et la pratique.
- Une équipe pédagogique de qualité.



- Points faibles :
 - La quasi absence de designers.
 - Le design n'est couvert que sur son volet culturel.
 - Absence d'ouverture de l'offre de formation vers des notions économiques ou industrielles.
 - Insuffisance de l'offre de formation au regard des compétences additionnelles en langues.
 - La faible qualité rédactionnelle du dossier lui-même : notamment le dossier n'est renseigné ni sur les procédures d'évaluation concernant les étudiants et celles des enseignements ni sur les dispositifs d'aide à la réussite et l'insertion professionnelle.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : C

- Recommandations pour l'établissement :

Il conviendrait de :

- Définir précisément, expliciter les objectifs de la formation.
- Mettre en avant l'articulation théorie et pratique et la rendre visible.
- Expliciter la place des professionnels et leur rôle.

A l'avenir, il faudra apporter une plus grande attention à la constitution du dossier soumis à l'évaluation.

Avis détaillé

1 ● Pilotage de la licence :

Un « coordonnateur » de la licence est identifié, mais pas de mention concernant d'éventuels responsables par année, ni d'enseignants référents alors que le nombre d'étudiants concernés est significatif.

Une équipe pédagogique de qualité qui souffre pourtant d'une faiblesse : peu ou pas de praticiens de la discipline enseignée : le design (un seul professionnel intervenant régulièrement et désigné par le terme « designer »).

Même si le design n'est pas en France une discipline « académique » et peine à émerger comme champ de recherche - ce qui expliquerait en partie les difficultés de recrutement selon les canons universitaires -, il conviendrait de composer une équipe pédagogique de professionnels qui intégrerait des designers en plus grand nombre. Le projet de licence qui vise « la maîtrise opérationnelle des bases de la conception en design », les compétences visées qui « recouvrent la maîtrise des fondamentaux théoriques et pratiques [du design] (...) (discipline qui par nature imbrique étroitement théorie et pratique) » ne trouvent pas à s'actualiser à travers la constitution de l'équipe pédagogique. On note cependant l'intérêt de la nécessaire présence des architectes et architectes d'intérieur, des artistes. La place des intervenants professionnels n'a pas été traitée, alors que la licence met en avant « une visée opérationnelle ».

Le dossier étant très mal renseigné, notamment sur la connaissance et le suivi de la population, le pilotage de la licence reste encore à expliciter.

2 ● Projet pédagogique :

Le projet pédagogique, prometteur, mérite d'être travaillé.

La licence Design et ingénierie culturelle présente une orientation essentiellement culturelle, dont les enseignements sont le relais. Certains types d'enseignements théoriques font défaut, notamment le volet économique et son versant industriel - disciplines majeures pour le design (un seul « élément constitutif » dans une UE « industries culturelle ») -, ou alors l'orientation culturelle du design dans l'enseignement devrait faire l'objet d'un parti-pris, d'une présentation plus explicite. Le « projet » fait l'objet d'un enseignement massif, aussi bien en théorie que dans



les travaux dirigés ou travaux pratiques, sans que l'on arrive à faire une distinction entre tel enseignement et tel autre. Absence de précisions quant au contenu. L'aller-retour et les relations entre théorie et pratique mériteraient d'être clairement expliqués pour appréhender l'originalité de la licence Design et ingénierie culturelle.

3 • Dispositifs d'aide à la réussite :

Les éléments fournis au sein du dossier sur le dispositif d'aide à la réussite sont inexistant ou, de manière exceptionnelle, présents, mais de manière lacunaire. Il en résulte une impossibilité de produire une évaluation de ce critère.

4 • Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

Aucune information n'est présente au sein du dossier sur l'insertion professionnelle et la poursuite d'études choisies. Il en résulte une impossibilité de produire une évaluation de ce critère.