



Licence Histoire de l'art

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Histoire de l'art. 2010, Université Pierre Mendès France - Grenoble - UPMF. hceres-02035600

HAL Id: hceres-02035600

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035600>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences– Vague A

ACADÉMIE : GRENOBLE

Établissement : Université Grenoble 2 - Pierre Mendès France

Demande n° S3110048228

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Histoire de l'art

Présentation de la mention

Dans le cadre de la licence Sciences humaines et sociales (SHS), il est proposé le renouvellement avec modifications de la mention Histoire de l'art. Cette mention présente une nouvelle organisation avec deux parcours : « Culture générale » et « Ouverture professionnelle » auxquels est adjoint le parcours bi-disciplinaire Histoire de l'art/Lettres modernes qui est maintenu. Par ailleurs, l'Université demande l'ouverture d'une mention à part entière Histoire-Histoire de l'art.

Avis condensé

● Avis global :

Cette licence SHS mention Histoire de l'art constituée de deux parcours « Culture générale » et « Ouverture professionnelle » est très intéressante et son dossier a été renseigné avec grand soin et sérieux. Le pilotage de cette mention est satisfaisant. Le projet pédagogique est très correct dans sa structure. Comme pour d'autres formations de Grenoble 2, une attention particulière doit être apportée à l'évaluation des enseignements, la poursuite d'études en licence professionnelle ou en master professionnel, et au devenir des étudiants après le L.

● Points forts :

- Simplification de l'architecture de la maquette par rapport à la précédente. Équilibre entre les matières de spécialités et les matières de culture générale et d'ouverture.
- Possibilité grâce à certains enseignements obligatoires ou optionnels « passerelles » de reconversion en L1 et L2.
- Une équipe pédagogique forte et impliquée.
- Une licence pensée en termes d'acquisition de compétences, ce qui est remarquable.
- Un renforcement à souligner des mesures d'aide à la réussite grâce au PRL (Plan Réussite en Licence).
- Stage prévu en L3.

● Points faibles :

- Des données insuffisantes sur le devenir des étudiants quittant la licence pendant et après le cursus.
- Evaluation des enseignements insuffisante.
- Manque de visibilité sur les poursuites d'études vers les licences professionnelles et les masters professionnels.

● NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A



- Recommandations pour l'établissement :

Une recommandation forte : il conviendrait de faire un bilan et très probablement de revoir le système de compensation entre semestres très avantageux et qui risque à terme d'affaiblir le niveau du diplôme. Il serait bien aussi de penser davantage la licence en termes d'insertion professionnelle ou de poursuite d'études en master professionnel notamment.

Par ailleurs, il conviendrait à l'avenir, sans doute dans le cadre du PRES, de rapprocher les deux mentions de licences SHS et ALL Histoire de l'art et Lettres et arts des Universités de Grenoble 2 et Grenoble 3, de manière à rendre plus lisible l'offre de formation des universités grenobloises.

Enfin, il faudrait développer les outils pour mieux connaître le devenir des étudiants après le L, ou de ceux qui partent pendant le L ; cela peut passer par le développement d'un OVE au niveau de l'université ou du PRES.

Avis détaillé



1 ● Pilotage de la licence :

Cette mention Histoire de l'art de la licence SHS dispose d'un bon pilotage avec une équipe engagée, des enseignants responsables d'année et des enseignants référents par cours qui peuvent répondre par courrier électronique aux attentes des étudiants. Il resterait néanmoins à améliorer le dispositif d'informations des lycéens.

2 ● Projet pédagogique :

Le projet pédagogique est clair, même si on ne voit pas toujours précisément la spécificité de cette licence par rapport à la licence Lettres et arts de Grenoble 3. Les débouchés professionnels sont clairement identifiés, mais il faudrait à l'avenir préciser les masters professionnels ainsi que les licences professionnelles sur lesquels cette mention de licence peut déboucher. L'équilibre entre CM et TD est correct, mais le poids des CM est encore important dans les deux premières années. On ne peut que regretter l'absence de langues au 1^{er} semestre. L'évaluation des enseignements en particulier et de la formation en général reste un chantier entièrement en devenir.

3 ● Dispositifs d'aide à la réussite :

Un effort extrêmement important et qui doit être salué a été mené par l'équipe pédagogique, mais il reste encore quelques points à améliorer, notamment en ce qui concerne les enseignements de mise à niveau et l'orientation active.

4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

Si l'ouverture de la licence sur les masters recherche est clairement précisée, il n'en va de même pour les masters professionnels (et les licences professionnelles). Le devenir des étudiants après cette licence devrait à l'avenir également être mieux connu de l'équipe.