



**HAL**  
open science

## Licence Histoire-géographie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Histoire-géographie. 2010, Université Paris-Sorbonne.  
hceres-02035565

**HAL Id: hceres-02035565**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035565>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE PARIS 4 - PARIS SORBONNE  
*N° demande:* S3100025745  
*Domaine :* SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES  
*Mention :* HISTOIRE-GEOGRAPHIE

### Appréciation générale :

Le caractère bi-disciplinaire de cette formation est parfaitement adapté aux étudiants désireux de se destiner à l'enseignement du second degré, tout en leur permettant de bénéficier des enseignements nécessaires à l'intégration de masters « recherche ».

Cependant, il l'est bien moins pour le professorat des écoles : la sous représentation des enseignements à choix (UE 3) de type parcours est même en un sens préjudiciable aux futurs PE : la mention Histoire permet des choix mieux adaptés, car plus variés, en vue du professorat des écoles que la mention bi-disciplinaire, ce qui est paradoxal.

Les UE « préparation aux concours » sont plutôt mal représentées dans la licence. L'impression qui se dégage de la licence est que le bagage nécessaire et suffisant pour la réussite aux concours est celui des contenus disciplinaire *stricto sensu* puisqu'un étudiant peut choisir de ne pas suivre de préparation aux concours. La réflexion sur les métiers est donc peu visible.

Quant à l'entrée en master recherche très envisagée par cette licence, elle semble aussi réduite à des choix préconçus : l'impossibilité de suivre des enseignements de langues anciennes hypothèque ainsi en partie une poursuite dans des masters recherche en histoire ancienne, médiévale par exemple.

Au final, cette proposition est pertinente, mais inaboutie.

### Les points les plus forts :

- |    |  |
|----|--|
| 1- | Parité parfaite entre histoire et géographie.                |
| 2- | Contenus disciplinaires assez exhaustifs.                    |
| 3- | Réflexion sur les compétences et l'évaluation des étudiants. |

### Les points les plus faibles :

- |    |  |
|----|--|
| 1- | Inadaptation à l'orientation « professorat des écoles ».                         |
| 2- | Sous représentation et caractère facultatif des UE « préparation aux concours ». |
| 3- | Enseignements méthodologiques peu perceptibles en L1.                            |

## Recommandations :

Si la répartition des LV un semestre sur deux peut se comprendre pour des raisons pratiques, leur enseignement serait néanmoins plus pertinent à chaque semestre. Les TIC inséparables de la formation de géographie pourraient être aussi rattachés de manière pertinente à ceux d'histoire et aux enseignements de préparation aux concours.

Les enseignements « préparation au concours » devraient être obligatoires et se répartir sur deux semestres au moins ou apparaître en partie dans les UE 1 et 2.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : B**