



HAL
open science

Licence Langues, littératures et civilisations étrangères et régionales

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Langues, littératures et civilisations étrangères et régionales. 2010, Université de La Réunion. hceres-02035553

HAL Id: hceres-02035553

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035553v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE LA REUNION
N° demande : S3100022250
Domaine : LICENCE LETTRES ET SCIENCES HUMAINES
Mention : LANGUES, LITTERATURES ET CIVILISATIONS ETRANGERES ET REGIONALES
(Spécialité : Créole)

Appréciation générale :

Il s'agit bien évidemment d'une formation importante dans le contexte local. Les possibilités de partenariats régionaux sont importantes. Les partenariats disciplinaires sont utiles et la dimension pluridisciplinaire est centrale à de telles études. Il s'agit d'une formation accessible à partir du L2. Néanmoins, la façon dont est rempli le dossier ne permet pas de se faire une idée suffisamment précise de la formation. Les dispositifs d'aide à la réussite (mobilité internationale ou information des étudiants), la nature des évaluations, les perspectives d'insertion professionnelle ou encore de reconversion, l'évaluation des enseignements sont par exemple très insuffisamment détaillés.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|---|
| 1- | Spécialité essentielle dans le contexte régional. |
| 2- | Partenariats disciplinaires. |
| 3- | |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|--|
| 1- | Rédaction hâtive du document et absence d'informations essentielles à l'évaluation de cette formation. |
| 2- | |
| 3- | |

Recommandations :

Il sera nécessaire à l'avenir de fournir un dossier plus finalisé et de renseigner toutes les rubriques permettant l'évaluation.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : C