



**HAL**  
open science

## Licence Langues, littératures et civilisations étrangères

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Langues, littératures et civilisations étrangères. 2010, Université de La Réunion. hceres-02035551

**HAL Id: hceres-02035551**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035551v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE DE LA REUNION  
*N° demande :* S3100022246  
*Domaine :* LETTRES, SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES  
*Mention :* LANGUES, LITTERATURES ET CIVILISATIONS ETRANGERES (spécialité Allemand)

### Appréciation générale :

Il s'agit d'une formation, cohérente et rigoureuse. Les faibles effectifs correspondent à ceux de la discipline de manière générale en France, mais l'offre de formation et la réussite des étudiants (taux exceptionnel de 75 %) sont à mettre à l'actif de cette mention. Une attention particulière a été portée à l'insertion professionnelle (enseignement et tourisme) ainsi qu'à la poursuite des études dans le cadre du master. L'encadrement des étudiants, en raison des effectifs réduits, est l'une des forces de cette formation.

### Les points les plus forts :

1-	Cohérence et rigueur de la formation.
2-	Taux de réussite excellent.
3-	Encadrement.

### Les points les plus faibles :

1-	Pas d'outils d'analyse précis du suivi des étudiants abandonnant en cours d'étude (mais pourcentage faible).
2-	Certains points du dossier restent insuffisamment détaillés (programmes internationaux).
3-	

### Recommandations :

L'importance de cette formation et sa qualité sont sans conteste. Il resterait à préciser davantage certains points dans la fiche de présentation. Pour les difficultés concernant l'afflux d'étudiants Erasmus (« difficulté à répondre de façon satisfaisante aux attentes des étudiants Erasmus dont le nombre est en augmentation constante »), ce type de problèmes devrait se résoudre à l'échelle de l'Université, mais l'afflux d'étudiants, dans des formations à effectifs réduits, pourrait être une bonne chose.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : A**