



HAL
open science

Licence Langues, littératures et civilisations étrangères

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Langues, littératures et civilisations étrangères. 2010, Université de La Réunion. hceres-02035550

HAL Id: hceres-02035550

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035550>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE LA REUNION
N° demande : S3100022244
Domaine : LETTRES, SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : LANGUES, LITTERATURES ET CIVILISATIONS ETRANGERES (spécialité anglais)

Appréciation générale :

Cette appréciation porte sur la spécialité « Anglais » au sein de la mention Langues, littératures et civilisations étrangères. Cette spécialité importante est fort bien construite avec une bonne ouverture à l'international et une sensibilité intellectuelle spécifique (intérêt pour les littératures de l'Afrique en particulier). L'offre pédagogique est riche, et assurée par des enseignants-chercheurs nombreux. Cette formation s'appuie sur une précédente formation qui a fait ses preuves. L'évaluation des enseignements et la composition détaillée de l'équipe pédagogique sont insuffisamment claires.

Les points les plus forts :

- 1- Cohérence et diversité de l'offre pédagogique.
- 2- Ouverture à l'international.
- 3- Accompagnement et suivi des étudiants.

Les points les plus faibles :

- 1- Connaissance faible de la population étudiante.
- 2- Manque de précisions sur les dispositifs d'évaluation.
- 3-

Recommandations :

Il s'agit d'une spécialité bien établie, pensée, et cohérente. On recommandera la mutualisation des moyens avec les autres spécialités de la mention pour obtenir une image plus précise des débouchés professionnels et du suivi des étudiants. Les dispositifs d'évaluation mériteraient aussi d'être développés et précisés.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B