HAL
open science

# Master Économie internationale et globalisation

Rapport Hcéres

## To cite this version:

Rapport d'évaluation d'un master. Master Économie internationale et globalisation. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02035547

**HAL Id: hceres-02035547**

**https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035547**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Evaluation des diplômes
# Masters – Vague D

## ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne

Demande n°S3100021956

Domaine: Economie, gestion

Mention : Economie internationale et globalisation

# Avis Aeres

## Appréciation (A+, A, B ou C) : A

## Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Cette mention vise à former les étudiants aux différents aspects de la mondialisation de l'économie. Les objectifs scientifiques et pédagogiques sont pertinents et les débouchés des différentes spécialités sont variés mais bien ciblés pour chacune. Proposée en co-habilitation avec l'ENS de Cachan, cette formation dispose d'une identité propre au sein de Paris 1, on ne connaît cependant pas son positionnement plus large au sein de l'offre de formation régionale et nationale. L'adossement « recherche » est assuré par une équipe d'excellence (CES) reconnue sur les thématiques du master.

L'ouverture internationale est effective et de qualité avec des enseignements en anglais et des établissements partenaires étrangers ainsi qu'un programme Erasmus Mundus. La progression des enseignements est bonne et, au vu des titres, ceux-ci sont pertinents avec les objectifs.

Les aspects professionnalisants et « Formation à la recherche » apparaissent à travers les trois spécialités professionnelles, bien ouvertes sur les partenariats professionnels, et la spécialité « recherche ». L'attractivité de la mention est bonne et l'insertion satisfaisante mais le dossier ne fournit que peu d'informations précises sur le devenir des étudiants.

Les procédures d'évaluation par les étudiants ne sont pas non plus décrites.

La qualité des dossiers de spécialité est inégale et globalement meilleure pour la spécialité « recherche » et la spécialité professionnelle « Commerce international » que pour les autres.

- Points forts :
  - Une formation cohérente qui attire un nombre important d'étudiants.
  - Le bon adossement à la recherche, avec un laboratoire d'excellence sur les questions d'économie internationale.
  - L'existence de partenaires professionnels sur les spécialités professionnelles et visiblement pas de problème d'insertion professionnelle.
  - Une ouverture internationale importante et les enseignements en anglais.

- Points faibles :
  - Les relations avec les écoles doctorales ne sont pas évoquées.
  - La qualité informationnelle du dossier est limitée, en particulier concernant la production scientifique des équipes pédagogiques, le contenu des enseignements, l'évaluation des enseignements par les étudiants.
  - Il n'y a pas de stage en M1.

# Avis par spécialité

## Economie de la mondialisation

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Cette spécialité est à finalité « recherche ».

- Points forts :
  - L'adossement à la recherche.
  - La bonne attractivité.
  - Les cours en anglais et l'ouverture internationale.
  - La cohérence des parcours.

- Points faibles :
  - Le bilan du devenir des étudiants est peu précis.
  - Le dispositif d'évaluation des enseignements n'est pas précisé.
  - Le volume horaire du S4 dans les parcours D et I laisse peu de temps à la réalisation du mémoire.

- Recommandation :
  - Il serait nécessaire, à l'avenir, d'améliorer le suivi du devenir des étudiants et de mettre en place des procédures d'évaluation des enseignements par les étudiants, en vue d'améliorer la qualité du pilotage de la formation.

## Commerce international

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Cette spécialité est à finalité professionnelle.

- Points forts :
  - L'adossement à la recherche.
  - La bonne attractivité.
  - Les modalités de recrutement des étudiants.
  - L'ouverture internationale.

- Points faibles :
  - Il n'est pas indiqué de procédures d'évaluation des enseignements.
  - Il n'est pas précisé où les étudiants ont été embauchés.

- Recommandation :
  - Il serait nécessaire, à l'avenir, de mettre en place des procédures d'évaluation des enseignements par les étudiants et de préciser les informations concernant l'insertion des diplômés.

## Conseil en organisation, stratégie et (systèmes d') information

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Cette spécialité est à finalité professionnelle.

- Points forts :
  - Le bon ciblage de la spécialité.
  - La bonne insertion professionnelle et le lien avec les métiers bien définis.
  - Les cours en anglais.
  - Les modalités de recrutement des étudiants.

- Points faibles :
  - Une spécialité très largement desservie par la forme du dossier : approximatif et peu clair. On comprend mal quelles sont les évolutions (modalités et justification) par rapport au contrat quadriennal 2005/09. Pourquoi un programme allégé ? Pourquoi une réduction du nombre de séminaires ? Pourquoi un recentrage sur l'énergie ?
  - Le stage peu important.

- Recommandation :
  - Il conviendrait de renforcer et de clarifier fortement les argumentaires du dossier sur les différentes rubriques de l'évaluation.

### Communication et information économiques

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Cette spécialité est à finalité professionnelle.

- Points forts :
  - La spécificité de la spécialité.
  - L'existence de débouchés professionnels.

- Points faibles :
  - Le lien avec le M1 est peu évident.
  - Un dossier peu clair sur les co-habilitations (modalités et organisation).
  - Le parcours « Journalisme » est très peu détaillé.
  - Aucun bilan sur le devenir des étudiants.

- Recommandation :
  - Il conviendrait de renforcer fortement les argumentaires du dossier et de préciser les informations nécessaires à une bonne évaluation.

## Commentaires et recommandations

La mention est bien structurée, cohérente dans sa construction, ouverte à l'international et bien adossée à la recherche. Les flux sont bons et les spécialités professionnelles sont ancrées dans l'environnement professionnel. Cependant, il conviendrait de :

- Mieux préciser la spécificité de cette formation, en soulignant ce qui la différencie des autres formations dans le même domaine.
- Préciser les relations avec les écoles doctorales.
- Justifier la logique et l'organisation de la co-habilitation avec l'ENS de Cachan.
- Donner plus d'informations sur la production scientifique des enseignants, le contenu des cours et les procédures d'évaluation par les étudiants.