



HAL
open science

Licence Marketing

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Marketing. 2010, Université de La Réunion. hceres-02035542

HAL Id: hceres-02035542

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035542>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE LA REUNION
N° demande : S3100021783
Domaine : ECONOMIE GESTION
Mention : MARKETING

Appréciation générale :

Cette troisième année de licence vise à former des professionnels dans les métiers du marketing et du commerce et à préparer les étudiants à une poursuite d'études dans les masters spécialisés du domaine. Compte tenu des formations existantes en L1 et L2 au sein de l'Université et de la thématique retenue pour ce L3, l'existence d'une telle mention pourrait sans doute se justifier. Cependant, cette demande d'habilitation est insuffisamment étayée : les statistiques présentées concernant les débouchés potentiels sont beaucoup trop générales, les compétences visées ne sont pas décrites assez précisément, les intervenants professionnels potentiels ne sont pas identifiés, il est juste fait mention de trois organismes « partenaires ».

Surtout, il manque trop d'informations importantes concernant le pilotage et l'animation de la formation : la maquette n'est pas déclinée en UE ni en termes de compétences, il n'y a pas de règlement d'examen, rien n'est prévu pour l'acquisition des compétences transversales, ni pour l'évaluation des enseignements.

Les points les plus forts :

1-	
2-	
3-	

Les points les plus faibles :

1-	Les enseignements ne sont pas organisés en UE.
2-	Absence de règlement d'examen.
3-	Il n'existe pas de dispositif d'évaluation des enseignements.

Recommandations :

La plupart des informations nécessaires à l'évaluation ne sont pas fournies. Ce dossier mériterait à l'avenir d'être beaucoup plus sérieusement étayé.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : C