



Master Management international

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Management international. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02035539

HAL Id: hceres-02035539

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035539>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne

Demande n°S3100020246

Domaine : Economie, gestion

Mention : Management international



Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Cette mention est conçue pour des étudiants issus d'une licence Economie - Gestion d'entreprise, filière « Gestion et économie d'entreprise » ou AES, et qui n'ont donc pas les pré-requis pour une filière « Sciences de gestion » (nouvelle mention « Management » issue de la fusion des mentions « Sciences du management » et « Management des organisations », de l'UFR 06 et de l'IAE Paris 1). Par le contenu des fondamentaux (UE1 des semestres 1 et 2) et par les choix d'options (UE2 des semestres 1 et 2), l'offre du M1 est cohérente avec les besoins de formation en gestion des trois M2 professionnels et du M2 « recherche » proposés dans ce master.

Cependant, l'intitulé général « Management international » de la mention nuit à la clarté des objectifs affichés. Certes, l'UE1 obligatoire du semestre 2 du M1 (20 % des heures de CM, 29 % des heures de TD, 15 ECTS) est clairement en management international et constitue un atout de la formation pour l'ensemble des M2 proposés mais le label « Management international » ne traduit pas l'orientation générale des M2 professionnels proposés (quel lien par exemple entre le M2 « Gestion et stratégie de l'investissement immobilier et de la construction » (GSIIC) et l'intitulé « Management International » ?).

Les objectifs professionnels des trois M2 professionnels sont clairement identifiables et répondent à des besoins, soit de secteur particulier (l'immobilier pour le M2 « GSIIC »), soit en termes de compétences transversales (gestion des risques pour le M2 « Gestion globale des risques et des crises », évaluation de projets pour le M2 « Evaluation et gestion de projets » (EGP)) recherchées par des entreprises, collectivités territoriales ou grands organismes.

L'intitulé « Management international » de la mention ne clarifie pas le positionnement du master dans l'environnement parisien (existence de M2 en management international à Paris Dauphine, Paris 2, Paris 12). Cette déconnexion entre l'intitulé de la mention et les intitulés des M2 professionnels proposés brouille l'identité de spécialités qui ont pourtant un positionnement original, sans concurrence véritable dans l'environnement immédiat.

Cette mention est structurée autour d'une équipe importante d'enseignants-chercheurs 06 et 05 de la composante.

Il n'est fait aucune mention des équipes de recherche associées à la spécialité « recherche » « Stratégies industrielles internationales ».

Le M1 proposé constitue un débouché naturel de la licence Economie - Gestion de la filière « GEE » de la composante, ce qui assure une cohérence des contenus du parcours L-M. Mais les informations contenues dans ce dossier ne permettent pas de juger du lien M-D pour le parcours « recherche ».

Au niveau M1, les enseignements optionnels représentent 50 % des enseignements et des crédits ECTS. Ils permettent une pré-spécialisation sans contraindre le choix des M2. L'option « Econométrie » est un pré-requis justifié pour le M2 « recherche ».



Le contenu du M1 répond à la vocation de la mention : permettre à des étudiants venant d'une filière Economie - Gestion (hors « Sciences de gestion ») ou d'AES d'acquérir ou d'approfondir les fondamentaux nécessaires aux spécialités proposées.

Les flux constatés sont satisfaisants : environ 120 reçus en moyenne aux examens de M1 pour alimenter quatre spécialités qui accueillent également des candidatures externes. L'attractivité des spécialités est bonne, voire forte pour les spécialités « EGP » et « GSIIC ».

La présentation du dossier est médiocre et celle des spécialités n'est pas homogène car elle apparaît comme la juxtaposition de différents dossiers préparés indépendamment les uns des autres. Le dossier de la spécialité « recherche » « Stratégies industrielles internationales » est très insuffisant : rien n'est donné sur les objectifs de la spécialité, ni sur le laboratoire d'appui, ni sur l'équipe enseignante, ni sur la poursuite en thèse.

- Points forts :
 - La cohérence avec les compétences de la composante.
 - Une offre de spécialités bien différenciées entre elles et distinctes des spécialités que pourrait offrir une mention classique en sciences de gestion.
 - Une offre de spécialités professionnelles répondant à des besoins réels, sectoriels ou de compétences transversales des entreprises privées, publiques ou de grands organismes.
 - Les flux constatés sur les trois dernières années, à la sortie du M1 et à l'entrée des M2, sont satisfaisants.
- Points faibles :
 - Le problème majeur d'affichage de cette mention : le label « Management international » ne convient absolument pas à l'ensemble de cette mention. La volonté justifiée et bien assumée dans l'UE1 du semestre n°2 du M1 de donner une ouverture internationale au contenu mais également de se différencier d'une mention « Management » tout en gardant un pouvoir d'attraction, ne peut conduire à un intitulé qui ne correspond pas au contenu des spécialités proposées du M2.
 - Un dossier mal présenté avec une simple juxtaposition de spécialités.
 - La présentation non homogène des spécialités. Les spécialités professionnelles sont mieux présentées que la spécialité « recherche » dont la présentation est très succincte.
 - Il n'y a pas d'exigence définie en matière de langues étrangères. Pour un master à intitulé international, cela peut surprendre.

Avis par spécialité)

Gestion et stratégie de l'investissement immobilier et de la construction

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Cette spécialité « GSIIC » est à finalité professionnelle.

- Points forts :
 - Une spécialité bien identifiable. Les objectifs de la formation correspondent à une demande réelle du secteur de l'immobilier et de la construction.
 - Les enseignements proposés sont cohérents avec ces objectifs.
 - La bonne attractivité de la formation : une augmentation significative du nombre de candidatures avec un taux de sélection inférieur à 1 sur 4. L'effectif est satisfaisant malgré la concurrence du master 246 de Paris Dauphine.
 - Les programmes sont définis.
 - L'historique de la spécialité.
 - Les cours en alternance.



- Points faibles :
 - Le manque d'information sur l'équipe pédagogique : a) l'interrogation sur la répartition des enseignements entre enseignants-chercheurs et professionnels ; b) la comparaison du tableau de l'équipe pédagogique M de l'UFR 06 (annexe 1A) et du tableau relatif à l'organisation des enseignements de la spécialité (p. 14 du document principal) semble indiquer que le nombre d'heures des enseignants-chercheurs de la composante dans la spécialité est très limité.
 - Il n'y a pas d'information chiffrée sur le devenir des diplômés.
 - L'absence d'information sur l'évaluation des enseignements.
 - Le stage de M2 de trois mois seulement.
 - Il n'y a pas d'adossment signalé à un laboratoire de recherche.
- Recommandations :
 - Le suivi du devenir des diplômés et l'évaluation des enseignements sont à mettre en place.
 - La spécialité apparaît intéressante par son positionnement original. En période de crise immobilière, les flux devront tout de même être contrôlés.

Evaluation et gestion de projets

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Cette spécialité « EGP » est à finalité professionnelle.

- Points forts :
 - Les objectifs de la formation : le positionnement original sur l'évaluation économique des projets et de l'innovation permet à cette spécialité de se différencier par rapport à l'offre des masters en management de projet.
 - La construction de la formation, sa qualité et sa diversité (EC, Professeurs invités, experts) de l'équipe pédagogique.
 - La forte ouverture internationale de la formation : le niveau d'anglais exigé à l'entrée de la spécialité (examen écrit en anglais), les séminaires de professeurs invités, les experts de grands organismes internationaux.
 - La bonne attractivité de la spécialité : l'effectif important avec un taux de sélection à l'entrée de 1 sur 3.
 - Le modèle et le guide d'évaluation des enseignements pour le pilotage de la spécialité.
 - La mise en place d'une enquête sur le devenir des étudiants.
 - Le recrutement d'étrangers.
- Points faibles :
 - Le caractère international des enseignements est peu marqué.
 - Il n'y a pas d'adossment signalé à un laboratoire de recherche.
- Recommandations :
 - Mieux marquer le caractère international des enseignements.
 - Signaler l'existence d'adossment à un laboratoire de recherche.

Gestion globale des risques et des crises

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

Il s'agit d'une spécialité nouvelle originale. Cette spécialité professionnelle « GGRC » consacrée à la gestion du risque associe le droit, la gestion et les sciences humaines. Elle apparaît complémentaire de certaines formations à vocation scientifique plus prononcée.



- Points forts :
 - Un positionnement original de la formation sur un ensemble de compétences transversales (gestion globale des risques) répondant à une attente des entreprises ou des collectivités territoriales et la construction d'une offre de formation pluridisciplinaire adaptée à cet objectif.
 - Une équipe pédagogique pluridisciplinaire (UFR 06, 01, 02, 08) et un partenariat fort avec un organisme spécialisé d'état (Institut d'Etudes et de Recherches sur la Sécurité en Entreprises).
 - La bonne attractivité de la spécialité : plus de vingt-cinq étudiants en moyenne avec un taux de sélection de 1 sur 3.
 - Un tableau complet de suivi de l'insertion professionnelle : un taux d'insertion très fort et en relation directe avec la spécialité.
 - L'existence de dispositifs d'accompagnement des étudiants (lien avec professionnels, remise de diplôme avec parrainage), de valorisation (réalisation d'un forum) et d'évaluation des enseignements (demi-journée d'évaluation en interne + évaluation par organisme externe).
 - Des programmes précisés.
 - L'organisation d'un forum.
 - L'adossement à un laboratoire de recherche (PRISM).

- Point faible :
 - L'approche scientifique de la théorie et la mesure des risques est peu marquée.

- Recommandation :
 - L'approche scientifique des risques pourrait être davantage développée.

Stratégies industrielles internationales

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C

Cette spécialité est à finalité « recherche ».

- Point fort :
 - L'offre de formation « recherche » est centrée sur le comportement de la firme face à la concurrence, l'innovation, la multinationalisation... et cela en cohérence avec les compétences connues du laboratoire PRISM-Sorbonne (même s'il n'est pas fait référence à cette équipe dans le dossier).

- Points faibles :
 - La qualité médiocre du dossier. Il ne contient aucune information sur les objectifs de la formation, sur l'équipe enseignante, sur le laboratoire de recherche d'appui, sur le devenir des étudiants. Il faut surfer sur le site Internet du diplôme (non indiqué dans le dossier) pour obtenir ces informations et faire le lien entre le programme indiqué (page 10 et 11 du dossier), le laboratoire PRISM-Sorbonne et l'équipe enseignante.
 - Le nombre de candidatures est en nette diminution en 2007/08 et 2008/09 : le taux d'admission est peu sélectif si cette tendance se poursuit.
 - L'orientation internationale est peu marquée.
 - Le dossier n'informe pas sur les thèses réalisées après ce master « recherche ».

- Recommandations :
 - Le dossier devrait révéler des liens étroits avec au moins un laboratoire de recherche. Les thématiques de recherche envisagées devraient également être mieux précisées.
 - Le dossier est insuffisamment étoffé pour qu'une appréciation positive puisse être émise sur cette spécialité « recherche ».



Commentaires et recommandations)

- L'introduction du mot Economie (par exemple Economie et management international mais d'autres choix sont évidemment possibles) permettrait à l'intitulé de la mention d'être plus conforme à ce qu'il propose tout en gardant la filiation avec la filière « Economie et gestion d'entreprises » de la licence.
- Le caractère international est peu marqué compte tenu du libellé de la mention. Il n'y a pas de relations internationales affichées.
- Les spécialités professionnelles apparaissent mieux structurées que la spécialité « recherche » qui semble un peu inconsistante, au moins dans sa présentation. Les liens avec des laboratoires de recherche sont inexistants sauf pour une spécialité où il existe un adossement à une équipe d'accueil.