



# Licence Optimisation de la performance motrice

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Optimisation de la performance motrice. 2010, Université Paris-Sud. hceres-02035518

**HAL Id: hceres-02035518**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035518>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE PARIS 11 - PARIS-SUD  
*N° demande :* S3100018578  
*Domaine :* SCIENCES ET TECHNIQUES DES ACTIVITES PHYSIQUES ET SPORTIVES  
*Mention :* OPTIMISATION DE LA PERFORMANCE MOTRICE

### Appréciation générale :

La licence STAPS, mention Optimisation de la Performance Motrice, propose un parcours de formation visant à produire des spécialistes de l'analyse de la performance motrice, capables de concevoir, planifier et mettre en œuvre des programmes d'entraînement dans les secteurs de la compétition et du coaching. Le dossier présenté est assez complet. Il met en évidence une équipe pédagogique impliquée et adossée à la recherche. Des liens avec le monde professionnel sont tissés et permettent d'apporter aux étudiants une expérience utile à travers des stages encadrés. Un dispositif d'aide à la réussite est mis en place et traduit le souci d'accompagner efficacement les étudiants tout au long de leur formation. Le problème soulevé de la disponibilité des installations est cependant préoccupant au regard des objectifs de la formation. Des précisions apportées à la gestion des flux d'étudiants, à leurs futures insertions professionnelles et à leur répartition dans les spécialités de masters apporteraient des indications particulièrement utiles permettant de rendre plus lisible l'offre de formation. A ce titre, l'insistance apportée dans le dossier relative aux débouchés en master recherche achoppe sur la mise en place d'une initiation à la recherche proposée au choix dans le cadre d'une UE d'ouverture. Par ailleurs, on peut s'interroger sur l'articulation entre cette mention de licence et le projet de création d'une licence professionnelle « Entraînement sportif », en partenariat avec le CREPS.

### Les points les plus forts :

- |    |  |
|----|--|
| 1- | Prise en compte des évolutions et inflexions récentes relatives aux domaines de formation visés (analyse de la performance motrice et coaching). |
| 2- | Equipe pédagogique adossée à la recherche.   |
| 3- | Pré-professionnalisation.  |

### Les points les plus faibles :

- |    |   |
|----|---|
| 1- | Mise en évidence insuffisante des débouchés visés.                        |
| 2- | La continuité potentielle licence/master n'est pas suffisamment analysée. |
| 3- | Analyse incomplète de la gestion des flux d'étudiants.                    |

## Recommandations :

Le dossier présenté gagnerait en lisibilité et en pertinence s'il était davantage étayé par une analyse détaillée concernant le suivi du flux d'étudiants du point de vue de leur insertion professionnelle ou de leur poursuite d'études en master. Cette recommandation s'impose d'autant plus qu'elle est suscitée par la volonté exprimée par les porteurs du projet de tenir compte des inflexions récentes dans le domaine des métiers du sport et de la répartition nécessaire de l'offre de formation dans un secteur où la concurrence est importante et où l'université peut jouer un rôle important.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : A**