



# Licence pluridisciplinaire sciences, lettres, langues

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence pluridisciplinaire sciences, lettres, langues. 2010, Université de Cergy-Pontoise - UCP. hceres-02035514

**HAL Id: hceres-02035514**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035514>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE  
*N° demande:* S3100018553  
*Domaine :* SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE  
*Mention :* LICENCE PLURIDISCIPLINAIRE "SCIENCES, LETTRES, LANGUES"

### Appréciation générale :

Il s'agit d'une formation en création (niveaux S5 et S6) qui a pour objectif de préparer les étudiants au professorat des écoles et d'intégrer un nouveau master « éducation et formation » en SHS à l'Université de Cergy-Pontoise. L'offre de formation est pluri-disciplinaire, mais non polyvalente, car uniquement orientée vers l'enseignement scolaire. L'acquisition des compétences transversales est assurée dans les formations antérieures de L1 et L2. La plupart des étudiants attendus sortent de L2 scientifiques.

### Les points les plus forts :

- 1- Formation présentant un bon équilibre des diverses disciplines enseignées.
- 2- Formation à finalité professionnelle (enseignement en milieu scolaire).
- 3-

### Les points les plus faibles :

- 1- Manque d'argumentation pour justifier cette création de mention et son intégration dans l'offre de formation de l'UCP.
- 2- Méthodologies et compétences transversales peu représentées.
- 3- Passerelles insuffisantes.

### Recommandations :

La formation gagnerait à développer des compétences transversales et méthodologiques de manière à assurer davantage de flexibilité ou de polyvalence aux étudiants en cas d'échec. Un aménagement de passerelles serait largement souhaitable. Des collaborations avec d'autres mentions de licence (mutualisations) permettraient également d'ouvrir davantage la formation qui peut être perçue comme repliée sur elle-même. Son intégration au sein de l'UCP semble répondre à des problématiques d'effectifs étudiant (hémorragie des autres mentions de L3 notamment en Sciences) et de collaboration avec plusieurs composantes. Le devenir des diplômés devra être suivi de manière très réactive.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*  
*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*  
*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*  
*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*  
*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

Notation (A+, A, B, C) : B