



Licence Économie et finance

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Économie et finance. 2010, Université de Cergy-Pontoise - UCP. hceres-02035495

HAL Id: hceres-02035495

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035495>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE
N° demande : S3100018423
Domaine : DROIT, ECONOMIE, GESTION
Mention : ECONOMIE ET FINANCE

Appréciation générale :

La licence mention « Economie et finance » propose deux parcours tout à fait pertinents, à savoir « économie et finance » et « économie et mathématiques » qui permettent aux étudiants d'accéder à des métiers nombreux et intéressants, et ce, en leur donnant la possibilité de s'orienter vers de multiples mentions de masters.

Toutefois, on peut regretter, d'une part, qu'aucune passerelle ne soit prévue vers les licences professionnelles et, d'autre part, que le dossier n'apporte que très peu d'éléments d'information sur un grand nombre de points (notamment, le volume horaire alloué à chaque enseignement, mais également les caractéristiques de la population étudiante, les taux de réussite, le mode de transmission des informations adressées aux lycéens, etc.).

Les points les plus forts :

- 1- Equipe pédagogique structurée, nombreuse et diversifiée (différentes sections de CNU et présence de multiples professionnels extérieurs).
- 2- Accent mis sur l'anglais (écrit et oral) au cours de chacun des 6 semestres.
- 3- Suivi individuel des étudiants par un enseignant référent pour la préparation de leur projet professionnel.

Les points les plus faibles :

- 1- Absence d'unité d'enseignement de méthodologie du travail universitaire.
- 2- Absence de passerelles vers les licences professionnelles présentes sur le site.
- 3- Manque d'informations importantes dans le dossier.

Recommandations :

Il conviendrait d'intégrer des modules de méthodologie du travail universitaire, au moins en première année. L'acquisition de compétences transversales (qualités de rédaction, expression orale,...) ne semble pas être très bien prise en compte dans le cadre de cette licence. Il serait également souhaitable de prévoir des passerelles vers les différentes licences professionnelles présentes sur le site pour les étudiants qui ne se destinaient pas à un master (notamment la licence professionnelle « commercialisation des produits et services financiers »).

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B