



Licence Économétrie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Économétrie. 2010, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02035493

HAL Id: hceres-02035493

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035493>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 1 - PANTHEON SORBONNE
N° demande : S3100018395
Domaine : ECONOMIE, GESTION
Mention : ECONOMETRIE

Appréciation générale :

La licence d'« Econométrie » est une formation proposée en L3, avec deux parcours clairement destinés à alimenter chacun un master de l'Université Paris 1. L'équipe pédagogique, dont on gagnerait par ailleurs à connaître avec précision la composition et le rôle, semble à ce titre avoir adopté un fonctionnement sur les trois années, allant de la L3 au M2. Ce repli sur soi-même, bien que compréhensible, nuit à l'ouverture de la formation, y compris sur le plan international.

Le repositionnement opéré en 2005, s'il a contribué au déséquilibre des deux parcours en termes d'effectifs, semble avoir eu des effets positifs sur la réussite, dont le taux élevé est maintenant quasiment identique des deux côtés.

La licence d'« Econométrie » vise à donner aux étudiants une solide formation dans le domaine quantitatif appliqué à l'économie, sans négliger les méthodes de travail. On peut regretter que des initiatives intéressantes, comme la soutenance du projet en français et en anglais, ne soient pas mises en avant.

Pour le reste, le dossier reste trop superficiel dans certains domaines. On pourra ainsi regretter l'absence d'information sur le recrutement, le suivi des étudiants selon leur filière d'origine, les évaluations sur la formation et les enseignements par exemple : la crédibilité en termes de pilotage de la formation s'en trouve affectée.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|---|
| 1- | Les taux de réussite et de poursuite d'études sont très bons. |
| 2- | Le projet pédagogique est solide. |
| 3- | Les soutenances de projet sont réalisées en français et en anglais. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|---|
| 1- | Les indicateurs utiles au pilotage ne sont pas suffisamment pris en compte. |
| 2- | Une certaine rigidité conditionne le choix de poursuite d'études. |
| 3- | L'ouverture à l'international n'est pas développée. |

Recommandations :

Il serait utile de préciser le rôle de chacun au sein de l'équipe pédagogique. L'analyse plus poussée des données statistiques permettrait un éclairage sur certains points. Les totaux par unité du S5 (MSEF) sont faux, aussi bien en volume horaire qu'en termes d'ECTS, et donc à corriger. De même, l'option (UE2, S5, parcours magistère) n'a guère de sens sous la forme actuelle.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B