



HAL
open science

Licence Langues, littératures et civilisations d'Eurasie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Langues, littératures et civilisations d'Eurasie. 2010, Institut national des langues et civilisations orientales - INALCO. hceres-02035490

HAL Id: hceres-02035490

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035490>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : INSTITUT NATIONAL DES LANGUES ET CIVILISATIONS ORIENTALES
N° demande : S3100018382
Domaine : LANGUES, CULTURES ET SOCIÉTÉS DU MONDE
Mention : LANGUES, LITTÉRATURES ET CIVILISATIONS D'EURASIE

Appréciation générale :

La licence « Langues, Littératures et Civilisations d'Eurasie » (LLCE) est une formation originale, exceptionnelle en Europe et de ce fait, reposant sur des effectifs faibles, mais précieux en termes stratégiques pour les acteurs de l'économie, de la diplomatie et de la recherche. Les efforts de mutualisation et de transversalité des enseignements sont bien construits et visent à permettre complémentarités et réorientations, et à réduire le surcoût des faibles effectifs tout en préservant un enseignement de très haut niveau.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|---|
| 1- | Un contenu disciplinaire unique. |
| 2- | Une forte ouverture transdisciplinaire. |
| 3- | Un ancrage mondial. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|---|
| 1- | La connaissance de la population étudiante paraît limitée. |
| 2- | La place accordée à l'évaluation de la formation par les étudiants est encore faible. |
| 3- | Le fonctionnement des mutualisations d'enseignements au sein de la formation et avec d'autres mentions n'est pas suffisamment détaillé. |

Recommandations :

Il serait utile que cette formation intègre davantage la pratique de double cursus par ses étudiants, dans le cadre de la politique de l'établissement énoncée dans son bilan de la mise en place des nouvelles licences.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A