



Master Archéologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Archéologie. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.
hceres-02035489

HAL Id: hceres-02035489

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035489>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne

Demande n°S3100018359

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Archéologie

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Master issu d'une longue tradition d'excellence en formation à la recherche. Potentiel d'enseignants abondant et varié, représentant une grande diversité d'aires culturelles et de pratiques archéologiques. L'idée d'un tronc commun à trois spécialités garantit l'acquisition d'une vaste culture archéologique, dans des aires et des périodes différentes. Les enseignements sont de moins en moins lourds à chaque semestre, ce qui correspond à la volonté de promouvoir la recherche personnelle, à savoir le mémoire de recherche, qui reste central. Les responsables ont su maintenir une formation de haut niveau, centrée sur l'archéologie et ses méthodes et garantissant le maintien d'un haut niveau de compétence.

- Points forts :
 - Il s'agit sans doute de la formation française qui offre le plus de variété du point de vue des aires culturelles.
 - L'adossement à la recherche est excellent.
 - Les contenus sont variés et adaptés aux spécialités. Peut-être serait-il utile d'introduire un plus fort enseignement d'histoire des aires culturelles dont l'archéologie est proposée, sous peine de former des techniciens sans vision large des objectifs historiques poursuivis.
- Point faible :
 - Peut-être une formation trop faible en histoire proprement dite, qui pourrait s'acquérir en introduisant des options en M1 (mais limitée à certaines disciplines indispensables aux archéologues).

Avis par spécialité

Archéologie (M1)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Point fort :
 - Variété de l'offre, permettant aux étudiants de suivre des parcours individualisés, assez ouverts sur d'autres périodes, mais déjà fortement ancré dans une spécialité de recherche. La spécialité débouche sur les spécialités de M2 Archéologie préhistorique et protohistorique, Archéologie des périodes historiques et le master professionnel d'archéologie.
- Point faible :
 - Absence d'enseignement spécifique d'Histoire adapté aux aires culturelles choisies.



- Recommandation :
 - Peut-être créer une option obligatoire à choisir en histoire.

Archéologie préhistorique et protohistorique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Point fort :
 - Extension de l'espace couvert à l'Afrique et à l'Amérique pré-colombienne.

Archéologie des périodes historiques

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Point fort :
 - Large éventail d'aires culturelles, de l'Orient ancien (Mésopotamie) à l'époque moderne.

Archéologie et environnement

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Point fort :
 - Objectif scientifique original (préparation à l'archéologie environnementale).
- Point faible :
 - Très faibles effectifs. Difficultés d'organisation des enseignements avec Paris VI (où ont lieu de nombreux cours), lourdeur de la charge d'enseignement pour les étudiants.

Master Professionnel d'archéologie

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
 - Effectifs en augmentation.
 - Formation à la fois théorique en M1 et pratique en M2.
 - Importance des stages.

Commentaire et recommandations

- Excellente formation, qui pourrait s'améliorer encore en s'ouvrant davantage à l'histoire.