



# Licence Économie - sociologie

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Économie - sociologie. 2010, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02035476

**HAL Id: hceres-02035476**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035476>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE PARIS 1 - PANTHEON SORBONNE  
*N° demande :* S3100018213  
*Domaine :* ECONOMIE, GESTION  
*Mention :* ECONOMIE-SOCIOLOGIE

### Appréciation générale :

La double compétence en Economie et en Sociologie fait actuellement l'objet d'un parcours bi-disciplinaire, dans le cadre de la mention « Economie ». Si le taux de réussite est élevé, les effectifs restent très faibles malgré l'apport d'étudiants venant de l'extérieur (normaliens, CPGE), et justifient difficilement la création d'une mention.

Le cursus proposé est décliné en six semestres d'architecture identique : des enseignements généraux d'Economie, et des fondamentaux de Sociologie (parmi lesquels la langue vivante, et le projet tutoré), avec un degré fort de mutualisation. Les objectifs pédagogiques sont orientés vers une poursuite d'études en master, mais également vers les concours de la fonction publique, notamment l'enseignement. Le pilotage de la formation reste quant à lui trop imprécis : les rôles ne sont pas clairement définis au sein de l'équipe pédagogique, l'évaluation des enseignements et son analyse sont abordées de façon superficielle.

### Les points les plus forts :

- |    |  |
|----|--|
| 1- | Partenariat avec l'ENS.                  |
| 2- | Bon taux de réussite du parcours actuel. |
| 3- |  |

### Les points les plus faibles :

- |    |   |
|----|---|
| 1- | Effectifs faibles et attractivité restant à démontrer.                      |
| 2- | Poursuites d'études ne justifiant pas la création d'une mention spécifique. |
| 3- | Faible niveau de professionnalisation.                                      |

### Recommandations :

L'intérêt de création de cette mention est loin d'être évident, son maintien sous forme de parcours semble plus approprié. Dans ce cadre, il serait souhaitable de mettre en place une véritable équipe pédagogique, prête à analyser les indicateurs et à faire évoluer la formation pour lui redonner de l'attractivité, en particulier auprès des étudiants se dirigeant vers les concours de l'enseignement.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : C**