Licence Droit-économie

Rapport Hcéres

▶ **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Droit-économie. 2010, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02035474

HAL Id: hceres-02035474

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035474

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Rapport d'évaluation d'une mention de licence
Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 1 - PANTHEON SORBONNE
N° demande : S3100018212
Domaine : ECONOMIE, GESTION
Mention : DROIT-ECONOMIE

Appréciation générale :

Le dossier de la mention « Droit-Economie » présente des lacunes dans bien des domaines. Si l'attractivité d'un diplôme bi-disciplinaire et le taux de réussite en L3 sont à porter au crédit de cette formation, son fonctionnement encore très marqué par l'ancien schéma DEUG-licence la fait passer à côté d'éléments importants. Ainsi, la notion d'équipe pédagogique est-elle absente (on ne trouve qu'une liste quasi-exhaustive des enseignants, sans rôle défini), tout comme l'évaluation de la formation et des enseignements, les unités de professionnalisation ou encore le suivi des étudiants.
Les six semestres sont construits sur le même modèle : des enseignements généraux d'Economie, accolés à des fondamentaux de Droit (parmi lesquels la langue vivante pendant les quatre premiers semestres), avec une mutualisation importante, mais aucune place n'est faite à un stage ou un projet tutoré. Rien n'est précisé quant au niveau visé en langue, ou en informatique. L'objectif est une poursuite d'études, si possible dans le cadre d'un double master en Droit et en Economie.

Les points les plus forts :

1-	Parcours bi-disciplinaire.
2-	Taux de réussite élevé en L1 et L3.
3-	

Les points les plus faibles :

1-	Aucune unité de professionnalisation.
2-	Pas d'évaluation annoncée des enseignements ni de la formation.

Recommandations :

Il conviendrait de mieux renseigner ce dossier pour faire apparaître ses atouts. En particulier, une vraie équipe pédagogique, avec des rôles définis et chargée d'une réelle analyse de la formation, prenant en compte l'évaluation des enseignements, serait souhaitable. Le suivi des étudiants ne devrait pas se réduire à des données statistiques brutes : il serait notamment intéressant de savoir ce que deviennent les étudiants qui quittent la formation en cours de cursus (29 lauréats en L2 en 2005, 11 inscrits en L3 l'année suivante, par exemple). La langue vivante pourrait utilement conserver sa place en L3. L'apport d'outils méthodologiques en L1 semble également nécessaire.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")
A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;
A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;
B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;
C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B