



**HAL**  
open science

## Master Science politique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Science politique. 2009, Université Paris Descartes. hceres-02035464

**HAL Id: hceres-02035464**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035464>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

## ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris Descartes

Demande n° S3100018006

Domaine : Sciences juridiques, économiques et de gestion

Mention : Science politique

## Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

- Points forts :
  - Professionnalisation de la formation avec les deux spécialités du M 2 à vocation professionnelle.
  - Bon équilibre apparent entre les dimensions liées à la professionnalisation et celles liées à la recherche.
  - Equipe pluridisciplinaire d'enseignants-chercheurs (droit, économie, science politique...).
  - Positionnement original dans le champ de l'offre de formation grâce à une certaine spécialisation à l'international.
  - Association d'enseignants et de professionnels venus d'horizons différents.
- Points faibles :
  - La problématique globale qui sous-tend ce master et ses trois spécialités n'est pas claire. La part de la science politique dans l'offre d'enseignement est très réduite et n'est pas conforme à la prétention d'accéder à des masters mention science politique.
  - Risque de juxtapositions disciplinaires plutôt que de véritables convergences thématiques.
  - Encadrement insuffisant aussi bien en termes d'enseignants-chercheurs qu'en termes d'équipe d'accueil. L'observatoire du Développement et de la Mondialisation n'est pas reconnu comme un laboratoire majeur dans ce domaine.
  - Pas de véritable bilan des années précédentes. On ne sait pas vraiment ce que sont devenus les étudiants, ni dans quelle mesure ce diplôme leur a permis de trouver du travail en lien avec ce qu'ils ont appris.

## Avis par spécialité

### Politiques du développement

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C
- Point fort :
  - 60 % d'étudiants étrangers.
- Points faibles :
  - Encadrement des enseignants-chercheurs et de l'équipe d'accueil très faible, vue la reconnaissance universitaire et les publications des membres de cette équipe (Observatoire du Développement et de la Mondialisation).
  - Pas de véritable encouragement à la recherche par le prolongement en thèse.



- La part de la science politique dans cette spécialité est insuffisante pour mériter la mention «Science Politique» (10 ECTS sur 60).
- Faible cohérence du parcours LMD par déficit d'enseignements de science politique en licence.
- Recommandation :
  - Cette spécialité est faussement présentée sous les auspices de la science politique et ne doit donc pas être reconnue à ce titre.

## Méthodes d'anticipation pour la conception de projet

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
  - Professionnalisation de cette formation, destinée à la prospective, qui s'appuie sur un encadrement de professionnels non universitaires.
  - Stage d'une durée de 3 à 6 mois en entreprise.
- Point faible :
  - La part de la science politique y est suffisamment faible pour écarter la reconnaissance d'une mention «Science politique».
- Recommandation :
  - Cette spécialité ne devrait pas être rattachée à une mention de «Science politique».

## Pratique et politiques de l'exportation

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Point fort :
  - Formation à caractère pratique et professionnelle centrée sur les techniques de l'exportation.
- Points faibles :
  - Master beaucoup plus orienté vers le droit que la science politique (un seul enseignement spécifique : «Géopolitique des risques internationaux»).
  - Part de la science politique réduite dans l'enseignement (8 ECTS sur 30).
  - Faible adossement à la recherche.
- Recommandation :
  - Cette spécialité ne devrait pas être rattachée à une mention de «Science politique».

## Commentaire et recommandations

- Ce master a l'ambition d'aborder de multiples thématiques autour des questions de développement. Dans quelle mesure est-il réalisable sans courir le risque d'une juxtaposition formelle des enseignements?
- S'il apparaît illusoire de demander un renforcement de l'équipe d'accueil des masters, on peut en revanche, recommander de ne pas accepter la demande de validation en M1 et en M2 recherche de la spécialité «Politiques du développement».
- Quant aux deux autres spécialités, elles ne sauraient être regroupées dans une mention intitulée «Science politique».