



HAL
open science

Master Arts, lettres et technologies

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Arts, lettres et technologies. 2009, Université Paris-Est Marne-La-Vallée - UPEM. hceres-02035458

HAL Id: hceres-02035458

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035458>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : CRETEIL

Établissement : Université Paris-Est Marne-la-Vallée

Demande n°S3100017813

Domaine : Arts, Lettres, Langues

Mention : Arts, Lettres et Technologies.

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global :

Le regroupement de trois formations antérieures en une seule mention permet de dégager des objectifs scientifiques communs, clairement énoncés. Ces objectifs découlent de la volonté d'aborder les arts et les lettres dans leur réalité technologique contemporaine. L'interdisciplinarité est présentée ici comme une nécessité scientifique et comme la base de la mise en œuvre de la formation. Cette intégration de formations auparavant distinctes et les nouveaux objectifs qui en découlent ouvrent des perspectives à la fois scientifiques et professionnelles intéressantes.

Sur les quatre spécialités de la mention, l'une vise principalement une poursuite en doctorat « Lettres modernes », l'une est clairement professionnelle « Edition, Livre et Multimédia » ; les deux autres « Cinéma et audiovisuel » et « Musique » ont une double finalité, recherche et professionnelle. Toutefois, comme l'indique le dossier, l'interdisciplinarité de la formation prépare les étudiants à une variété de métiers de la production et de la diffusion artistique.

● Points forts :

- La mention affiche une véritable identité à travers l'articulation entre arts et technologies.
- Cette identité permet de créer des synergies entre les différentes spécialités qui se traduisent par un fonctionnement particulièrement souple, permettant aux étudiants d'individualiser leurs parcours.
- Les spécialités proposées ouvrent à la fois sur des débouchés professionnels et sur la recherche.
- L'interaction entre professionnels et enseignants chercheurs dans les équipes pédagogiques est source de richesse.
- La formation est très bien positionnée à la fois à l'intérieur de l'UPMLV et dans le paysage universitaire : des partenariats forts en cours de concrétisation promettent un rayonnement certain à la formation dans les années à venir.

● Points faibles :

- Si les liens entre licence et master sont forts et cohérents, l'articulation entre Master et Doctorat demande à être davantage travaillée.
- La place des thématiques du master dans l'EA 4120 et les perspectives de poursuites d'études en thèse (lien avec l'école doctorale) ne sont pas assez explicitées.
- L'enseignement des langues est insuffisamment diversifié (il faut proposer d'autres langues que l'anglais). Une certification cohérente de la compétence linguistique doit être mise en place.
- La dimension internationale est à l'heure actuelle un peu faible.
- La spécialité « Edition, livre et multimédia » est insuffisamment intégrée dans la mention avec trop d'enseignements spécifiques.



Avis par spécialité)

Lettres Modernes

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Cette formation, axée principalement sur la recherche, manifeste néanmoins la volonté de prendre en compte une dimension professionnelle.
 - La transversalité et la pluridisciplinarité de la formation sont clairement affichées à travers les synergies que la mention du master facilite et au partenariat avec Paris 3.
 - L'accent mis sur les compétences propres aux étudiants littéraires est bienvenu.
 - La formation s'appuie sur un solide adossement à la recherche.
- Points faibles :
 - Le nombre d'inscrits en M2 est faible (6 étudiants inscrits en M2 en 2007-2008).
 - L'absence d'enseignements de langues vivantes en M1 est regrettable comme la faiblesse de la dimension internationale.
- Recommandation :
 - La formation dépend fortement de la participation des enseignants chercheurs de Paris 3 ce qui peut à la longue la fragiliser, la cohabilitation en cours semble une bonne réponse à cette situation.

Cinéma et audiovisuel

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - La spécialité est très bien conçue et présentée.
 - La souplesse que donne la possibilité de panachage entre les cours de différents parcours permet à l'étudiant de constituer sa propre trajectoire sans porter atteinte à la cohérence de la formation.
 - La mise en pratique régulière des connaissances acquises (une réalisation chaque semestre) est un atout important.
 - Les cours proposés sont variés combinant savoirs théoriques, esthétiques, historiques, méthodologies, techniques et connaissances de l'environnement juridique et historique du cinéma et de l'audiovisuel.
 - Le choix proposé entre un stage et un mémoire en M2 permet une orientation professionnelle ou vers la recherche.
 - L'association avec l'IMAC ouvre la formation aux étudiants de cette école d'ingénieurs. Etendre ce dispositif à d'autres partenaires à l'intérieur du PRES serait une évolution positive.
 - La cohabilitation avec l'INA, si elle aboutit, enrichira considérablement la formation.
- Points faibles :
 - Dans la perspective d'une ouverture internationale, la formation proposée en langues étrangères, qui se limite à l'anglais, est trop restrictive.
 - Le dispositif de suivi des étudiants n'est pas assez systématique.
- Recommandation :
 - Poursuivre l'ouverture internationale, par l'extension de la mobilité étudiante et par une éventuelle mise en place de double diplômes avec les établissements partenaires.



Edition, livre et multimédia

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - La formation est bien conçue et cohérente dans ses choix.
 - Les liens avec les maisons d'édition permettent l'intervention de professionnels et ouvrent des possibilités de stages aux étudiants.
 - Les leçons tirées d'une première évaluation de la formation en M1 ont permis d'accentuer l'orientation technologique de la formation.
- Points faibles :
 - Les résultats du M1 pour l'année 2007-2008 révèlent un taux d'abandon (18%) assez élevé pour un master professionnel qu'il faudrait analyser.
 - L'absence d'enseignements de langues étrangères en M1 est regrettable.
- Recommandations :
 - Tout en poursuivant l'accentuation de la dimension technologique et numérique de cette formation, il conviendrait de rechercher une plus grande interaction avec la spécialité « Lettres Modernes », ce qui permettrait de proposer davantage de choix d'enseignements en littérature.
 - De plus, il faudrait renforcer la participation des enseignants chercheurs de l'UPEMLV.

Musique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - La spécialité est très bien conçue et présentée.
 - La souplesse que donne la possibilité de panachage entre les cours de différents parcours permet à l'étudiant de constituer sa propre trajectoire sans porter atteinte à la cohérence de la formation.
 - La mise en pratique régulière des connaissances acquises (une réalisation chaque semestre) est un atout important.
 - Les cours proposés, notamment tous ceux qui touchent à la numérisation et au traitement et à la restauration des archives sonores, s'articulent bien avec la thématique générale de la mention.
 - La dimension professionnelle de la formation est intéressante et ouvre sur de multiples débouchés.
- Points faibles :
 - Il convient d'analyser les raisons de la baisse de réussite en M2 constatée en 2007-2008.
 - Le dispositif de suivi des étudiants n'est pas assez systématique.
 - Les voies d'accès à la formation ne sont pas clairement spécifiées, de même que la répartition des étudiants entre formation initiale et continue.
- Recommandations :
 - La pratique musicale ne figure qu'en M2. Il conviendrait de lui faire une place en M1, même si les étudiants poursuivent une pratique musicale hors cursus. L'articulation de certains enseignements avec la pratique musicale pourrait être plus clairement affichée.
 - Il serait opportun de rechercher des partenariats susceptibles de renforcer la formation (Conservatoires, IRCAM, Universités proposant d'autres formations musicales...). Des partenariats avec des établissements étrangers pourraient aussi être envisagés.



Commentaire et recommandations

- Le projet de master correspond très précisément aux attentes du monde de la création et de la culture, ainsi que des institutions publiques et privées. Il est évident qu'en termes de débouchés professionnels, ce projet s'inscrit parfaitement dans une dynamique de la société contemporaine.

- Le croisement entre cinéma et audiovisuel, musique, lettres modernes et édition livre et multimédia, est dans la mouvance de la création artistique et de l'industrie culturelle (audiovisuel, vidéo, cinéma, TV...) favorisant le métissage des productions et le décloisonnement des disciplines.

- Associer l'édition livre et multimédia à ce projet est incontournable à un moment charnière où le livre, la presse et l'édition en général, connaissent une période de crise importante du fait de l'émergence du web2 et de l'ensemble des nouvelles technologies.

- La formation propose des outils méthodologiques et théoriques essentiels pour la compréhension du monde contemporain. Loin d'une formation techniciste, le master offre au contraire une formation de haut niveau culturel de nature quasiment anthropologique, tout en offrant parallèlement aux étudiants des formations d'application leur permettant une intégration rapide dans la vie professionnelle. Un bon équilibre a été maintenu entre la formation universitaire, apportant aux étudiants des savoirs, des outils théoriques et méthodologiques et d'autre part l'intervention de professionnels très qualifiés en mesure de transmettre leurs savoirs faire et d'expérimenter des cas d'espèce dans le cadre de séminaires d'application.

- Il est important de continuer de veiller à une très grande cohérence conceptuelle et méthodologique entre les différentes disciplines et de s'assurer de l'homogénéité de la formation.

- Quelques propositions pour conforter plus encore la bonne qualité des propositions pédagogiques :
 - Inciter les étudiants à suivre un stage à l'étranger en M1 ou en M2.
 - Elargir l'offre de formation en langues vivantes et définir les seuils de compétence du CECRL.
 - Renforcer la coopération avec les institutions culturelles du département et de la région.
 - Inciter les étudiants à développer des réseaux de solidarité, avec par exemple la création d'une association des anciens diplômés.