



HAL
open science

École doctorale pluridisciplinaire Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une école doctorale. École doctorale pluridisciplinaire. 2009, Université des Antilles. hceres-02035433

HAL Id: hceres-02035433

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035433v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation
de l'école doctorale n°260
"Ecole doctorale pluridisciplinaire"
de l'Université des Antilles
et de la Guyane



juillet 2009



Contexte général

Il s'agit d'une école doctorale pluridisciplinaire, située sur trois sites, dans une université relativement jeune où sont présents tous les principaux organismes de recherche. L'ED s'appuie sur 18 EA, 4 UMR et 1 ERT.

L'Université développe une véritable politique de recherche tenant compte des spécificités loco-régionales et la situation dans la zone Caraïbe.

L'environnement socio-économique est marqué par l'absence de grandes entreprises et la présence de TPE.

Constats

- Administration et moyens de l'ED

La nouvelle direction a entrepris une restructuration importante pour augmenter le fonctionnement de l'école, sa lisibilité et résoudre un certain nombre de problèmes liés à la dispersion géographique. Le conseil a été installé en mai 2008, 1 directeur adjoint par pôle et six commissions ont été mis en place (formation, suivi de thèse, accompagnement financier des doctorants, relations internationales, insertion, statuts).

Les moyens de l'école ont été abondés par la présidence.

- Bilan quantitatif

En trois ans le nombre de doctorants est passé de 214 à 311. Le nombre de soutenances annuelles progresse globalement. Il s'établit à 23 en 2007.

La répartition des doctorants entre les trois grands domaines disciplinaires est à peu près identique. Par contre le nombre d'HDR est le double en STS par rapport à celui des domaines SJE ou LSH.

- Encadrement et suivi

Si l'encadrement (ratio HDR/doctorants) est satisfaisant dans le domaine STS, ce n'est pas le cas des deux autres domaines. De plus, l'encadrement est souvent inégalement réparti, y compris parmi les HDR.

La durée des thèses est l'objet d'attention de la nouvelle direction, car il s'agit d'un véritable problème qui touche (à des degrés divers) les trois domaines.

L'augmentation des abandons est un point important à étudier, dans le cadre du suivi des thèses, nouveau chantier à amplifier.

- Financement des thèses

Si une centaine d'étudiants sont financés par des allocations, une centaine sont salariés et trop d'étudiants semblent sans financement.

Le mode de fonctionnement de l'attribution de bourses régionales (région Guadeloupe) conduit certains doctorants à commencer leurs thèses sans financement ni assurance qu'ils seront financés via ce mode.



- Formation

La formation par l'école est à revoir en s'appuyant sur les évaluations par les étudiants déjà largement mises en oeuvre. Malgré les difficultés liées à la situation régionale, il convient de développer les modules pour ouvrir les étudiants sur les diverses voies professionnelles et utiliser au mieux les moyens de diffusion tels que visioconférences, DVD...

Une concertation avec les tutelles territoriales doit mettre en évidence des formations nouvelles (métiers dérivés du tourisme, de l'écologie de la maintenance technique par ex.).

- Ouverture nationale et internationale

Il s'agit d'un projet fort de la nouvelle direction, car le bilan en la matière est limité.

Sur le plan national : le développement d'association avec des unités métropolitaines est envisagé.

Sur la plan international : l'objectif est de se positionner dans la zone Caraïbes et accroître les relations existantes avec les USA et le Canada.

Projet)

Le projet présenté est clairement décrit dans le dossier. Il s'appuie sur un constat très réaliste de la situation et des difficultés loco-régionales. Il reprend notamment les points évoqués ci-dessus et ceux qui sont notés dans la conclusion.

Conclusion)

- Points forts :

- Une direction dynamique qui a mis en place des commissions de grande utilité (cette nouvelle dynamique est bien perçue par les doctorants).
- Une bonne adéquation et adossement à la politique de recherche de l'Université qui a défini trois axes stratégiques.
- Le partenariat avec le CIES, les réunions pluriannuelles, le prix de thèse, le forum avec les professionnels, les indicateurs de suivi des thèses, le plan de formation, mis en place sont également des points importants.

- Points faibles :

- Le choix des sujets, des doctorants, et de leur répartition entre les HDR est à revoir. Il s'agit de points importants qui engagent la crédibilité de l'école.



- Le suivi des doctorants, et surtout leur formation est à amplifier. Il devra impliquer la participation des HDR. Il devra également prendre en compte et s'attacher à résoudre les problèmes de multi-localisation.
- L'encadrement (ratio HDR/doctorant), la durée des thèses et les sources de financement (bourse Cifre, par ex.) sont des objectifs à revoir régulièrement.
- Il est nécessaire de mieux définir les conditions permettant la soutenance (pré-soutenance, publications).

- **Commentaire et recommandations :**

Une recommandation forte : Compte tenu du nombre important d'allocations venant des Régions, il est nécessaire pour que l'ED puisse convenablement développer sa politique scientifique (cf le premier point faible) qu'il y ait une meilleure coordination scientifique et chronologique entre les orientations de l'école et du conseil scientifique d'une part et celles des régions d'autres part, coordination impliquant, en particulier, le choix des thèmes de recherche et le choix des étudiants.

Notation

- Qualité de l'adossement scientifique (A+, A, B ou C) : A
- Fonctionnement de l'ED (A+, A, B ou C) : B
- Encadrement (N/HDR, durée des thèses, financements, etc.) (A+, A, B ou C) : B
- Suivi et insertion des docteurs (A+, A, B ou C) : C

NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) (voir hiérarchisation dans la note explicative ci-après) : B



Observations du président)

Pas d'observations transmises par l'établissement.