



HAL
open science

École doctorale de géographie ED 434

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une école doctorale. École doctorale de géographie ED 434. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Université Paris-Sorbonne, Université Paris Diderot - Paris 7. hceres-02035430

HAL Id: hceres-02035430

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035430>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation
de l'école doctorale n°434
"Ecole Doctorale de Géographie "
de l'Université Paris 1 –
Panthéon Sorbonne



mai 2009



Contexte général

Une école doctorale pluri-université qui a fait converger ses pratiques (règlement intérieur, principe d'une direction tournante, une pratique développée des co-directions de thèses répondant à une exigence scientifique élargie) ; un adossement sur des équipes reconnues.

Constats

- Administration et moyens de l'ED

L'ED comporte un conseil conforme, avec 3 réunions par an ; on note la participation très active des étudiants. L'assistance des personnalités extérieures, non universitaires, reste néanmoins épisodique. Il faudrait penser à recruter des personnalités extérieures plus impliquées.

Un bureau est composé de façon collégiale par les 3 universités.

Secrétariat : une adjointe administrative de catégorie C très active, qui fait un travail essentiel, de grande qualité, auprès des doctorants (informations sur les conférences, animation du réseau des doctorants, liens avec les chercheurs, site Web, base de données sur l'ED). Le secrétariat assure une bonne communication interne et un affichage régulier. La dépendance intégrale du fonctionnement de l'ED sur les qualités de cette personne peut néanmoins susciter une inquiétude sur l'avenir.

Locaux : un bureau spécifique, mais il manque un local pour les doctorants ce qui devrait être possible étant donnée l'existence de l'Institut.

La mutualisation des moyens annuels est de 26 000 euros. On note l'appui du collège des ED de Paris 1 pour certaines actions.

- Bilan quantitatif

L'ED comprend 354 doctorants au 1/04/2009, pour 79 HDR. Le nombre de doctorants par HDR est réglementé (10 au maximum), les co-directions étant comptées pour moitié (0,5 direction). On compte 37 co-directions (dispositif encouragé par l'ED), 22 comités de thèse (présentation semestrielle du travail du doctorant devant le comité de thèse).

Il y a 37 thèses qui ont été soutenues en 2008.

La durée moyenne des thèses soutenue était de 5,3 en 2008, de 5,9 en 2007 et de 6,6 en 2006 ; des chiffres qui montrent une amélioration régulière. Pour l'inscription en 4ème année, le doctorant doit présenter un dossier détaillé. L'ensemble de ces chiffres est très satisfaisant.

L'ED réfléchit sur la notion d'abandon : un rapport annuel formalisé, accessible sur le site de l'ED, est exigé des doctorants ; en cas d'absence de rapport, le doctorant doit être convoqué. Il sera radié s'il ne donne pas suite. A la rentrée 2008, une grande action a été ainsi entreprise pour saisir avec précision le taux d'abandon.



- Encadrement et suivi

L'ED n'a pas de charte de thèses spécifique. Les 3 universités partenaires ont chacune une charte différente. Le règlement intérieur de l'ED pallie cet inconvénient. L'ED incite les directeurs et doctorants à inscrire leurs thèses dans les axes prioritaires affichés et les sollicite pour les allocations doctorales. Le projet de thèse doit être monté avec le directeur. Une mention « Très bien » ou « Bien » au master est exigée. Le Forum réunit tous les doctorants chaque année autour d'un thème défini par l'ED à partir des idées des différents laboratoires. Cette rencontre scientifique animée par de grands témoins et organisée par les doctorants, permet d'apprendre aux étudiants le montage d'un colloque, la confection des posters. Pour soutenir leur thèse, il est demandé aux doctorants d'avoir publié un article dans une revue à comité de lecture et d'avoir participé avec communication à un colloque. Il reste à améliorer le suivi des docteurs. Ici, le rôle des directeurs paraît essentiel.

- Financement des thèses

125 thèses sont financées (CIFRE, financement étranger ou financement du Ministère), ce qui est un bon taux voire très bon pour une ED SHS. Le jury pour les allocations se réunit en juillet avec les directeurs des masters. La mobilisation des collègues pour les allocations fléchées doit être améliorée : 5 projets ont pu être sélectionnés cette année (pour 8 offres du Ministère). Les thèses non financées représentent 62 % du total. Les doctorants sont informés des divers modes de financement sur le site et à la réunion de rentrée.

- Formation

Les doctorants doivent assister aux ateliers annuels offerts : une vingtaine à dominante méthodologique et technique (cartographie-analyse spatiale, l'écriture scientifique, communiquer en colloque, formation en anglais...), des séminaires des équipes d'accueil et éventuellement à quelques enseignements de Master 2. Des modules professionnalisants, en relation avec les entreprises, doivent être développés.

Le forum des doctorants organisé en interne par les doctorants une fois par an complète le dispositif. Il apporte une bonne émulation intellectuelle et permet de fédérer les partenaires en rompant la solitude du doctorant. Il est ouvert aux étudiants en master.

- Ouverture nationale et internationale

L'ED comptait 31 thèses en co-tutelle (au 1/04/2009), un nombre en croissance depuis 2006. Le nombre de doctorants étrangers est important (40 %). L'ED soutient les colloques internationaux. Elle finance les inscriptions et prend part, sur dossier, au frais de déplacement.

Conclusion



- Points forts :

- On apprécie une excellente gestion quotidienne de la scolarité de doctorants et la bonne veille statistique sur les effectifs des doctorants.
- Il y a une réelle communauté de pilotage, avec un règlement intérieur affiché, commun aux 3 universités partenaires.
- Le site Internet de l'ED est un excellent outil de travail, très bien présenté.
- L'adossement scientifique est de qualité avec des équipes très actives et de premier plan.



- Le projet de l'ED, de grande qualité, indique la prise en compte lucide de toutes les évolutions nécessaires pour arriver au meilleur fonctionnement possible.
 - Enfin, on ne peut que se réjouir de la force de cette structure éprouvée, et de la bonne entente entre partenaires.
- Points faibles :
 - Le suivi spécifique des allocataires doit être mieux assuré pour contrôler la durée des thèses, aujourd'hui à peine inférieure à celle des autres doctorants.
 - Il manque un local pour les doctorants, local qui devrait être équipé de 6 à 8 postes informatique. Ce manque est réellement un point faible pour une ED de cette importance et un tel lieu devrait permettre une meilleure interaction entre les doctorants des diverses équipes et universités impliquées.
 - Le recrutement des allocataires n'est pas conforme à la règle d'ouverture nationale. Il faut un appel à candidature et une réelle ouverture du concours, ce qui n'empêche pas de recruter les étudiants des masters locaux s'ils sont les meilleurs candidats.
 - Tous les géographes de Paris 7 ne sont pas dans la même ED (Notons que c'est là où les géographes sont les moins nombreux qu'ils sont le plus divisés !). Il faut absolument une réunification pour que la participation de Paris 7 ait un sens.
 - Le choix des sujets de thèse est laissé très libre. Il pourrait être quelque peu orienté, en fonction d'axes stratégiques communs et plus précis.
- Commentaire et recommandations :
 - On peut faire une typologie des doctorants : les étrangers, les doctorants qui sont aussi enseignants (en particulier en classe préparatoire), les allocataires... Chaque catégorie a des besoins et des contraintes spécifiques qui mériteraient d'être précisés pour répondre plus efficacement aux besoins de chacun.
 - L'abandon de thèse est un problème essentiel qui mérite une attention particulière, en particulier bien sûr pour les allocataires pour lequel il n'est pas admissible sauf pour des cas de force majeure. Le suivi des docteurs doit pour cela être amélioré avec un contrôle annuel.
 - La procédure de recrutement doit être entièrement révisée avec appel à candidatures. Mais le nouveau cadre du contrat doctoral devrait susciter naturellement cette évolution.
 - L'offre de formation peut être plus transversale (à côté des « ateliers ») et organisée par niveaux et validation.
 - Le Forum des doctorants pourrait être validé par des ECTS. C'est une formation qu'il faut développer afin de l'ouvrir à plus de participants doctorants.
 - Les étudiants sont par ailleurs demandeurs d'une formation sur l'insertion professionnelle. Le dispositif des doctorales devrait être plus systématiquement utilisé, ainsi que des modules spécifiques.



Notation

- Qualité de l'adossement scientifique (A+, A, B ou C) : A+
- Fonctionnement de l'ED (A+, A, B ou C) : A
- Encadrement (N/HDR, durée des thèses, financements, etc.) (A+, A, B ou C) : A+
- Suivi et insertion des docteurs (A+, A, B ou C) : A

NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) (voir hiérarchisation dans la note explicative ci-après) : A+

En raison d'une évolution très positive dans le cadre du quadriennal 2006-2009, pour la qualité des équipes et la dynamique engagée.



Observations du président



Pas d'observations transmises par l'établissement.