



HAL
open science

École doctorale interdisciplinaire de l'Université de La Réunion

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une école doctorale. École doctorale interdisciplinaire de l'Université de La Réunion. 2009, Université de La Réunion. hceres-02035417

HAL Id: hceres-02035417

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035417>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation
de l'école doctorale n°445
"Ecole doctorale interdisciplinaire de
l'Université de la Réunion "



juillet 2009

Contexte général

L'ED 445 est une école doctorale pluridisciplinaire regroupant 17 laboratoires de 10 directions scientifiques, qui couvre tous les domaines disciplinaires présents à l'Université de La Réunion. Affichant de fortes relations avec la région et les autres universités de l'Océan Indien, elle s'appuie sur des laboratoires de recherche majoritairement évalués B lors de la précédente évaluation. La grande diversité des domaines scientifiques couverts entraîne une forte disparité dans les modes de fonctionnement. Son Directeur quittera ses fonctions à la fin de l'année.

Constats

- Administration et moyens de l'ED

En conformité avec l'arrêté du 7 Août 2006, l'ED est dotée d'un conseil avec une bonne représentation des étudiants et des membres qui couvrent les grands secteurs de recherche et d'enseignement. Le rôle du bureau de l'ED gagnerait à être précisé. Une secrétaire à plein temps a été affectée à cette ED qui dispose de locaux propres, localisés dans le pôle recherche de l'université. Le site Web, annoncé pour être opérationnel en décembre 2008, n'est toujours pas finalisé.

- Bilan quantitatif

L'ED est composée de 211 doctorants pour un total de 253 enseignants-chercheurs dont 110 HDR, soit un taux moyen d'encadrement de 2 doctorants par HDR. Cependant, il convient de moduler ces données par la très grande disparité entre les laboratoires (le maximum annoncé est de 9 doctorants encadrés par un EC!). Le nombre de thèses soutenues (20 à 30 sur le dernier contrat) démontre qu'il existe un taux d'abandon relativement important surtout marqué en SHS. La durée des thèses varie entre 3 et 5 ans avec, ici aussi, de grosses disparités entre disciplines.

- Encadrement et suivi

Il existe une charte des thèses (fournie en fin de visite sur notre demande), mais qui ne semble pas jouer son rôle. Plusieurs étudiants nous ont en effet rapporté qu'elle n'était d'aucune utilité en cas de conflit et que les recommandations qui y sont consignées ne sont pas toujours suivies d'effet. Il n'existe pas de données précises sur le choix des sujets de thèse ou les critères d'admission des doctorants. Un des plus gros problèmes soulevés a été la qualité de l'encadrement des thésards. Si cet encadrement ne pose aucun problème dans certains laboratoires, nous avons pu constater l'absence de contacts suivis entre doctorants et encadrants dans certaines équipes. De même les étudiants se plaignent du manque de communication dans leurs laboratoires et au sein même de l'ED. Il est indispensable qu'une solution soit apportée à ce problème par la future équipe dirigeante. Il n'existe aucun critère de soutenance et l'on observe à nouveau une très grande disparité selon les disciplines et les équipes. D'une façon générale, les étudiants sont pénalisés par le faible nombre de publications durant leur thèse. Le suivi des docteurs est bon avec une base de données depuis 2000.



- Financement des thèses

Un des points faibles de l'ED est le manque de contrôle sur le financement des étudiants avec encore 12 % de thèses non-financées et les problèmes rencontrés par les étudiants dont la durée de thèse est supérieure à 3 ans. D'autre part, 48 % des thésards sont salariés, ce chiffre tient compte du grand nombre d'étudiants inscrits en SHS et qui effectuent des charges d'enseignement au cours de leurs études doctorales. Aucune garantie ne semble être prise au moment de l'inscription et aucun seuil minimum de financement n'a été fixé.

- Formation

La formation est bonne avec un enseignement de 150 h sur 3 ans et plusieurs modules d'accompagnement de la thèse ou de formation professionnalisante. Les doctorales sont organisées tous les deux ans en réunissant les étudiants des différentes universités de l'Océan Indien. Nous avons été surpris de constater qu'il n'existait aucun contrôle du nombre d'ECTS que devaient obtenir les étudiants et que ceux-ci ne semblaient manifestement pas au courant de cette procédure. L'éloignement du site des autres centres de la métropole et le caractère pluridisciplinaire de l'ED rendent difficile l'organisation de journées scientifiques, ce dont se plaignent les étudiants.

- Ouverture nationale et internationale

Si l'on excepte les rencontres doctorales conjointes, l'ouverture à l'international reste faible. Un nombre limité d'étudiants étrangers sont accueillis, le nombre des thèses en cotutelle est minime. Ce manque d'ouverture s'explique certainement par l'éloignement de La Réunion des autres centres de recherche.

Projet



Peu d'informations ont été fournies sur le projet, l'ED a conscience des problèmes actuels et compte y remédier en étant plus regardante sur la qualité des doctorants, sur leur mode de financement et sur la durée de leur thèse. Il a été indiqué que des règles d'encadrement seraient fixées, mais aucune précision n'a été apportées sur ces règles et sur les moyens qui seraient mis en jeu pour les faire respecter. L'insertion des étudiants dans la vie professionnelle reste à améliorer, plusieurs pistes dans le suivi des doctorants sont envisagées.

Conclusion



- Points forts :

- Bonne intégration régionale, relations fortes avec les universités de l'Océan Indien.
- Bonne organisation administrative.
- Fort investissement du directeur.
- Conscience des difficultés liées à l'insularité.
- Evolution positive, prise de conscience des difficultés, volonté d'homogénéiser malgré la disparité.



- Points faibles :

- Taux d'abandons forts.
- Absence de critères d'admission des doctorants.
- Absence de critères de soutenance.
- Réduction des bourses, des crédits et du nombre d'étudiants.
- Faible nombre de publications pour les étudiants à la fin de leur thèse.
- ED s'adossant sur un petit nombre de laboratoires de recherche de classe internationale.
- Absence de réglementation sur les crédits ECTS, les étudiants ont semblé en découvrir l'existence.
- Absence de continuité dans la direction de l'ED, 5 directeurs depuis 2000 ! Le directeur nommé en octobre 2007, nous a fait savoir qu'il arrêterait la direction à la fin de l'année. Pas de successeur officiellement nommé.

- Commentaire et recommandations :

Etant donné le caractère pluridisciplinaire de cette ED, il conviendrait qu'elle se dote d'une direction forte s'appuyant sur un collège représentatif des grands secteurs d'enseignement et de recherche et que ce collège fasse le nécessaire pour gommer au maximum les disparités observées. Le suivi des doctorants laisse à désirer, cependant cette observation doit être modérée par la grande disparité observée entre les laboratoires. Il est impératif qu'un suivi plus régulier des doctorants soit effectué afin d'éviter à certains d'entre eux d'être en situation d'abandon dans leurs laboratoires.

Il est indispensable que l'ED se nomme un directeur qui s'engage à assurer son rôle pendant la durée du contrat. Les changements successifs observés ces dernières années ne sont pas de nature à renforcer le fonctionnement de l'ED.

Notation



- Qualité de l'adossement scientifique (A+, A, B ou C) : B
- Fonctionnement de l'ED (A+, A, B ou C) : B
- Encadrement (N/HDR, durée des thèses, financements, etc.) (A+, A, B ou C) : B
- Suivi et insertion des docteurs (A+, A, B ou C) : B

NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) (voir hiérarchisation dans la note explicative ci-après) : B



Observations du président)

Pas d'observations transmises par l'établissement.