



HAL
open science

**”Licence AES ””gouvernance,territoires et
organisation”””**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d’évaluation d’une licence. ”Licence AES ””gouvernance,territoires et organisation”””. 2010, Université Evry-Val-d’Essone - UEVE. hceres-02035389

HAL Id: hceres-02035389

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035389v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE EVRY - VAL D'ESSONNE
N° demande : S3100016712
Domaine : DROIT, ECONOMIE, GESTION
Mention : AES "GOUVERNANCE, TERRITOIRES ET ORGANISATION"

Appréciation générale :

La licence « Administration Economique et Sociale » (AES) propose un socle de connaissances pluridisciplinaires (en économie, droit, gestion, sociologie) associé à un important effort de préprofessionnalisation des étudiants. La troisième année s'ouvre vers quatre parcours différents (« Administration des territoires », « Management de projets internationaux », « Gouvernance et encadrement des organisations » et « Rénovation du développement social »). L'originalité de la formation tient à la place importante laissée aux stages, au suivi individuel, à la constitution d'un portefeuille de compétences et à la possibilité dans le parcours « Administration des territoires » de suivre la formation par l'apprentissage. Les informations sur les parcours restent toutefois très inégales, et on regrette le manque de données permettant d'apprécier le devenir des étudiants.

Les points les plus forts :

1-	Volonté de lutte contre l'échec avec un dispositif important d'accompagnement et de suivi individuel des étudiants, licence 0 pour les étudiants qui le souhaitent.
2-	Préprofessionnalisation des étudiants à l'aide d'un projet professionnel, de stages, de la construction d'un portefeuille de compétences associé au <i>Curriculum Vitae</i> .
3-	Formation par l'apprentissage et la formation continue en L3 « Administration des territoires » qui permet aux étudiants d'entrer dans la vie active et ouvre la formation tout au long de la vie.

Les points les plus faibles :

1-	La présentation des parcours est inégale, notamment du point de vue de la mise en œuvre de la formation continue et par l'apprentissage.
2-	L'absence de statistiques de cohortes ne permet pas d'évaluer le dispositif mis en place et l'insertion professionnelle des étudiants.
3-	L'insertion dans les masters professionnels et recherche de l'Université Evry-Val d'Essonne et dans les autres masters mériterait d'être évaluée.

Recommandations :

Si la formation offre l'opportunité pour les étudiants de réaliser de nombreux stages (de découverte, d'observation en L1 et L2, missions en L3), elle risque en contrepartie de saturer le marché et de créer une forme de compétition avec les étudiants entrant sur le marché du travail. Les partenariats avec les professionnels mériteraient, en ce sens, d'être approfondis et les objectifs des stages précisés. La formation a l'ambition d'ouvrir vers les concours notamment de la fonction publique territoriale ainsi que vers des masters en économie. Il serait intéressant de spécifier les matières et les UE qui ciblent les concours, d'évaluer la réalisation de cet objectif et de renforcer les bases en économie. Les modalités de fonctionnement de la formation par l'apprentissage et de la formation continue « Administration des territoires » mériteraient d'être spécifiées.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B