



HAL
open science

Licence Sciences exactes et naturelles

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sciences exactes et naturelles. 2010, Université Evry-Val-d'Essone - UEVE. hceres-02035385

HAL Id: hceres-02035385

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035385v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE EVRY - VAL D'ESSONNE
N° demande : S3100016479
Domaine : SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE
Mention : SCIENCES EXACTES ET NATURELLES

Appréciation générale :

La mention "Sciences exactes et naturelles" propose un parcours unique dont la principale ambition est de préparer les étudiants au métier de professeur des écoles. A ce titre, elle offre un large éventail de disciplines scientifiques (mathématiques, physique, chimie, biologie, informatique), associées à des enseignements de français, d'histoire-géographie et de langues. Deux stages en établissement scolaire permettent d'accompagner l'étudiant dans son projet professionnel. Les effectifs sont de 18 inscrits et le pourcentage de réussite est de l'ordre de 90 %.

Bien que ce parcours semble pertinent au vue de sa finalité, son intitulé n'apparaît pas lisible pour les étudiants et pourrait souffrir d'un manque d'attractivité (locale et extérieure). Par ailleurs, la question se pose de la nécessité de créer une mention propre au domaine "Sciences, technologies, santé" pour ce seul parcours, alors que n'est pas précisée la politique de l'établissement quant aux formations préparant également au professorat des écoles dans les autres domaines (Sciences humaines et sociales ; Arts, lettres et langues). Le dossier fourni souffre aussi de ne pas aborder les possibilités de ré-orientation vers des masters disciplinaires classiques.

Les points les plus forts :

1-	Parcours spécifique multidisciplinaire de préparation au métier de professeur des écoles.
2-	Des enseignements de pré-professionnalisation associés à deux stages en établissements scolaires permettant une sensibilisation aux métiers de l'enseignement.
3-	Un fort taux de réussite en L3.

Les points les plus faibles :

1-	Une mention à un seul parcours pour un effectif faible.
2-	Proposition d'enseignements préparant essentiellement aux concours d'entrée dans les IUFM alors que la formation des maîtres est en pleine réforme au niveau master.
3-	Une absence de pilotage de la mention et de suivi du devenir ou de l'insertion professionnelle des étudiants.

Recommandations :

Il serait souhaitable d'améliorer nettement la qualité du dossier, sur la forme (à titre d'exemple le nom de domaine est incorrect) en remplissant de manière exhaustive les tableaux et certains chapitres, et sur le fond. La justification du renouvellement du parcours devrait être argumentée en fournissant le pourcentage de réussite des étudiants ayant intégré l'IUFM et ayant réussi le concours de professorat des écoles. L'intitulé actuel de la mention n'est pas

explicite et il conviendrait, pour une meilleure lisibilité par les étudiants, de clairement identifier le parcours comme une filière de préparation aux métiers de l'enseignement dans le primaire. La politique de l'établissement en termes de formations préparant aux métiers de professeur des écoles devrait être renseignée dans le dossier, en indiquant l'existence éventuelle de parcours dans d'autres mentions (SHS, ALL). Plusieurs questions se posent : est-il justifié de créer une mention spécifique du domaine STS, existe-t-il un lien avec le parcours "Systèmes éducatifs et de formation" proposé en sociologie ? Il serait nécessaire de préciser quelles sont les réelles possibilités de poursuivre dans des masters à finalité recherche ou professionnelle (autre que l'enseignement), et d'indiquer les enseignements mutualisés avec d'autres parcours de la licence « Sciences, technologies, santé » ainsi que les réorientations possibles. Il faudrait apporter des précisions sur les responsabilités des membres de l'équipe pédagogique (directeurs d'études, responsables d'UE, section CNU...) et indiquer quelles décisions ont été prises à l'issue des évaluations (pilotage de la formation). La non communication des résultats des évaluations aux étudiants devrait être reconsidérée ou justifiée. Le dossier mentionne la possibilité d'effectuer des stages en collège ou lycée ; ce choix devrait être argumenté au vu de la finalité du parcours orientée vers le professorat des écoles. Il conviendrait de fournir des éléments quant aux initiatives envisagées pour augmenter de 40 % les effectifs dans ce parcours. L'organisation de la formation offre aux étudiants la possibilité de suivre des UE dites "enseignement libre d'ouverture". Etant donné la spécificité du parcours ainsi que la spécialisation d'un niveau L3, il serait nécessaire d'apporter des précisions aussi sur ce point.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B