



HAL
open science

Licence Droit - Gestion

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Droit - Gestion. 2010, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02035376

HAL Id: hceres-02035376

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035376>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 1 - PANTHEON SORBONNE
N° demande : S3100016434
Domaine : ECONOMIE, GESTION
Mention : DROIT-GESTION

Appréciation générale :

La licence « Droit-Gestion » a pour objet de fournir aux étudiants des bases solides en Droit et en Gestion. Elle offre notamment aux titulaires d'un baccalauréat ES (environ 60 % des effectifs en L1) une formation universitaire de qualité, leur permettant d'être relativement bien armés pour rechercher un travail à l'issue du L3.

Malgré une certaine croissance des effectifs au cours des trois dernières années, le nombre d'étudiants reste toutefois relativement faible. Cette situation présente cependant des avantages, en termes de suivi des étudiants, de recherche de stages, etc.

Le principal inconvénient de cette formation réside dans les difficultés que rencontreront, probablement, les étudiants pour intégrer des masters spécialisés (M2) en Gestion ou en Droit. Pour cette raison, il faudrait peut-être envisager la possibilité de transformer cette licence généraliste en véritable licence professionnelle.

Par ailleurs, au titre des évolutions souhaitables, deux autres points mériteraient une attention plus soutenue de la part de l'équipe pédagogique. Premièrement, il faudrait proposer de « véritables » UE transversales et de méthodologie (plus générales) pour faciliter les réorientations. Deuxièmement, la mobilité internationale devrait être encouragée ; pour l'instant, il semblerait que ce second point n'a pas encore été véritablement pris en compte par l'équipe pédagogique.

Les points les plus forts :

1-	La formation répond à des besoins (des étudiants et des organisations).
2-	Le suivi (personnalisé) des étudiants permet de lutter contre l'échec et favorise les réorientations (en L1 et L2).
3-	

Les points les plus faibles :

1-	Une attractivité qui reste faible.
2-	Une plus grande difficulté d'être accepté dans un M2 spécialisé en Gestion ou en Droit avec une formation double compétence.
3-	

Recommandations :

Il serait souhaitable de :

- Se poser la question de la transformation de cette licence en licence professionnelle (dans la mesure où les étudiants éprouveront des difficultés pour insérer un master spécialisé).
- Proposer de « véritables » UE transversales et de méthodologie en L1 et L2.
- Favoriser la mobilité internationale des étudiants.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A