Rapport d'évaluation d'une mention de licence
Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 1 - PANTHEON SORBONNE
N° demande : S3100016395
Domaine : ECONOMIE, GESTION
Mention : GESTION ET ECONOMIE D'ENTREPRISE

Appréciation générale :

La mention « Gestion et économie d'entreprise » a pour objet de fournir aux étudiants des bases solides en économie et en gestion. Elle offre notamment aux titulaires d'un baccalauréat ES (environ deux tiers des effectifs en L1) une formation universitaire de qualité, leur permettant, d'une part, d'être relativement bien armés pour rechercher un travail au bout de trois années d'études (emplois de « chargés d'études économiques et de gestion »), d'autre part, de poursuivre leurs études (en master et, éventuellement, en doctorat d'économie ou de gestion). Il s'agit d'une formation pertinente, à en juger par le grand nombre d'étudiants inscrits (165 étudiants inscrits en L3).
Il est important de noter que les deux premières années sont communes (l'Université délivre un DEUG d'Economie-Gestion à la fin des premières années) à cette mention « Gestion et économie d'entreprise » et à la mention « Sciences de gestion » (celle-ci compte trois parcours différents).
La présence de nombreux étudiants en L1 (environ 850 étudiants) et L2 (environ 500 étudiants) prouve que la formation répond à une véritable demande. Cette situation présente cependant certains inconvénients, en particulier celui d'une trop faible place accordée au travail en petits groupes (30 étudiants maximum), pour des raisons essentiellement matérielles : manque de salles de cours et, surtout, d'enseignants-chercheurs capables d'assumer toutes les heures d'enseignement que supposerait une évolution de la formation.
Ceci explique probablement, au moins partiellement – au même titre que la faible motivation de certains étudiants -, le taux d'échecs relativement important en L1 et en L2. Les efforts déjà fournis par l'équipe pédagogique, et les projets de suivi (personnalisé) des étudiants évoqués dans le dossier, devraient permettre à l'avenir de limiter ces taux d'échecs.
Au titre des évolutions souhaitables, deux points mériteraient une attention plus soutenue de la part de l'équipe pédagogique. Premièrement, il faudrait proposer de « véritables » UE transversales et de méthodologie (plus générales) pour faciliter les réorientations. Deuxièmement, la mobilité internationale devrait être encouragée ; pour l'instant, il semblerait que ce second point n'ait pas encore été véritablement pris en compte par l'équipe pédagogique.

Les points les plus forts :

1-	Le nombre d'étudiants inscrits est très important au cours des trois années, signe d'une bonne attractivité.
2-	La formation répond à des besoins (des étudiants et des organisations).
3-	Des efforts de suivi (personnalisé) des étudiants sont réalisés (et prévus) pour lutter contre l'échec et pour favoriser les réorientations (en L1 et L2).

Les points les plus faibles :

1-	Le taux d'échecs reste relativement important en L1 et L2.
2-	La part des enseignements en petits groupes reste trop faible.
3-	

Recommandations :

- Poursuivre les efforts d'information des lycéens (pour accueillir un maximum d'étudiants motivés et éviter les erreurs d'orientation).
- Mettre en œuvre les projets de suivi personnalisé des étudiants et de réorientation.
- Proposer de « véritables » UE transversales et de méthodologie en L1 et L2.
- Favoriser la mobilité internationale des étudiants.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")
A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;
A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;
B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;
C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A