



HAL
open science

Licence Sociologie - ethnologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sociologie - ethnologie. 2010, Université Lille 1 - Sciences et technologies. hceres-02035371

HAL Id: hceres-02035371

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035371v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE LILLE 1 - SCIENCES ET TECHNOLOGIES DE LILLE
N° demande : S3100016153
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : SOCIOLOGIE - ETHNOLOGIE

Appréciation générale :

La formation de licence « sociologie-ethnologie » offre, à partir de la 3^e année seulement (amorce au S4), trois parcours spécifiques (« sociologies contemporaines et démographie » / « économie et société » / « Ethnologie »), assez bien individualisés dans l'offre régionale, et qui mènent principalement les étudiants vers une poursuite d'études en master (secondairement en IUFM). Les débouchés professionnels au-delà n'apparaissent pas toujours clairement. De plus, la réflexion sur les réorientations, comme celle sur les compétences transversales et leur évaluation, semblent peu avancées à la lecture de la maquette. Les compétences disciplinaires (théoriques et méthodologiques) sont en revanche mieux précisées. Le dispositif d'aide à la réussite est d'abord fondé sur le tutorat, avec une formule renforcée pour les étudiants jugés les plus fragiles, ainsi que sur la mise en place de modules permettant l'élaboration progressive d'un projet personnel et professionnel ; un entretien personnalisé avec le responsable du L1 est aussi proposé aux étudiants venant des bacs pro et technologiques. L'équipe pédagogique est conséquente, assez pluridisciplinaire, et structurée de manière à permettre un véritable pilotage de la formation, qui s'appuie sur des règles de fonctionnement explicites et sur les informations statistiques collectées par l'OFIP à l'échelle de l'Université (suivi de cohorte).

Les points les plus forts :

- | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1- | Trois parcours cohérents, à l'issue (L3) d'un cursus qui laisse de la place à la pluridisciplinarité (et offre des choix optionnels dans les UE transversales). |
| 2- | Un dispositif d'aide à la réussite et à l'orientation, basé sur un travail de liaison avec le secondaire, le tutorat en L1 et la construction progressive d'un projet personnel et professionnel (UE PPP), et une spécialisation graduelle au fil des semestres. |
| 3- | Une équipe pédagogique structurée qui permet un bon pilotage de la formation. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1- | Peu de possibilités de réorientation prévues (passerelles) hors des trois parcours proposés par le cursus, si l'on excepte la passerelle avec la géographie en L1S1, compte tenu d'un taux de réussite global qui semble relativement faible |
| 2- | Des compétences transversales peu décrites au niveau des UE, et dont les modalités d'évaluation restent très vagues. |
| 3- | Compte tenu des débouchés professionnels visés après le master, et du projet d'ouverture d'une licence professionnelle, l'absence de professionnels dans l'équipe pédagogique et dans les enseignements. |

Recommandations :

Compte tenu du taux de réussite, il faudrait sans doute approfondir la réflexion sur l'ouverture de nouvelles passerelles permettant des réorientations tout au long du cursus. De nouveaux partenariats sont peut-être à nouer avec les disciplines scientifiques ou avec les sciences économiques. De même, l'ouverture d'une L3 professionnelle pourrait ajouter une possibilité intéressante pour les étudiants.

L'inventaire des compétences transversales et la mise au point de leurs modalités d'évaluation restent largement à mettre au point et à décrire.

Compte tenu de l'ouverture demandée d'une L3 professionnelle, ainsi que des visées professionnalisantes de la formation dans son ensemble, le nombre des professionnels impliqués dans l'équipe pédagogique mériterait être renforcé, ainsi que la part des enseignements « de professionnalisation », et les débouchés professionnels mieux décrits.

Pour améliorer le pilotage de la formation, le suivi OFIP pourrait être complété par des données concernant de manière plus spécifique la filière sociologie.

Enfin, la part du contrôle continu dans les évaluations pourrait être augmentée.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A