



**HAL**  
open science

## Licence Terre et environnement

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Terre et environnement. 2010, Université Lille 1 - Sciences et technologies. hceres-02035363

**HAL Id: hceres-02035363**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035363>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE LILLE 1 - SCIENCES ET TECHNOLOGIES DE LILLE  
*N° demande :* S3100016115  
*Domaine :* SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE  
*Mention :* TERRE ET ENVIRONNEMENT

### Appréciation générale :

La licence "Terre et Environnement" vise à former des géologues possédant des bases solides qui leur permettent aussi bien de répondre aux besoins accrus du marché du travail dans ce domaine, ou de poursuivre des études en master. Cette mention bénéficie des modalités d'aide à la réussite et de développement des compétences transversales mises en place par l'Université. La formation comporte une forte coloration "surface", mais comprend les fondamentaux pour l'étude de la terre profonde. Un axe "géologie de terrain et études régionales" fort prépare bien aux emplois non académiques tout en étant bénéfique pour une poursuite des études en master. Une professionnalisation plus poussée du parcours est possible grâce au choix de modules "libres" dans une liste large offerte à l'échelle du domaine. L'évaluation des enseignements est organisée à l'échelle de l'Université ; il est difficile d'évaluer à quel point les résultats sont pris en compte pour améliorer l'offre de formation. Une meilleure connaissance du devenir des étudiants serait un facteur supplémentaire d'appréciation de la pertinence de cette formation.

### Les points les plus forts :

- |    |   |
|----|---|
| 1- | Large spectre disciplinaire bien adapté au marché de l'emploi au niveau technicien et à une continuation des études en master.                      |
| 2- | Bonne préparation au travail de terrain et aux études régionales.   |
| 3- | Seule université au nord de Paris ayant une UFR "Sciences de la Terre" de taille suffisante pour justifier une licence spécialisée dans ce domaine. |

### Les points les plus faibles :

- |    |   |
|----|---|
| 1- | Manque d'information sur le devenir des étudiants après le L3 non-diplômés et de ceux continuant en master. |
| 2- | Des modalités de compensation annuelles qui risquent de faire baisser le niveau de la formation.            |
| 3- |   |

## Recommandations :

La forte coloration "surface" pourrait handicaper un étudiant désirant continuer dans un domaine différent des Géosciences. Il est recommandé, si ce n'est fait, de s'assurer qu'une information claire est donnée aux étudiants à ce sujet, et qu'une aide leur est fournie pour trouver une formation mieux adaptée à leur projet personnel le cas échéant.

Il est souhaitable que les enseignements fondamentaux soient pris en charge par des EC ou des chercheurs permanents.

Il serait intéressant de connaître si les diplômés L3 optant pour un master en Sciences de la Terre hors de Lille 1 ont un bon taux de réussite.

Il conviendrait enfin de s'assurer que les règles de compensation annuelles ne nuisent pas au niveau de la qualité de la formation.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : A**