



Master Territoires, espaces, sociétés

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Territoires, espaces, sociétés. 2009, École des hautes études en sciences sociales - EHESS. hceres-02035356

HAL Id: hceres-02035356

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035356>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales

Demande n° S3100016045

Domaine : Sciences sociales

Mention : Territoires, espaces, sociétés.

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

La mention « Territoires, espaces, sociétés » comprend deux spécialités, dont l'une porte le même nom que la mention, ce qui ne facilite guère la lisibilité de la formation (et encore moins son évaluation). De fait, il y a deux spécialités complètes construites sur quatre semestres et sans réelle mutualisation. En conséquence, l'avis portant sur la mention vaut aussi pour la spécialité homonyme.

Ces deux spécialités s'inscrivent dans une logique de cycle doctoral long, c'est dire que ces formations ont pour objectif principal, voire exclusif, la préparation d'une thèse puis les carrières de chercheurs et enseignants-chercheurs. Cette logique conduit à mettre en œuvre une double sélection, à l'entrée du master (possible puisque tous les candidats proviennent d'autres établissements) et au passage M1-M2. On soulignera les nombreuses entrées directes en M2, en particulier pour la spécialité/mention TES.

A ce recrutement de qualité (avec de nombreux étudiants étrangers et une bonne proportion d'étudiants déjà engagés dans la vie professionnelle) correspond un encadrement tout à fait remarquable. Remarquable par sa densité (équipe très fournie, le nombre d'enseignants se rapprochant de celui des étudiants inscrits), par sa qualité scientifique, mais aussi par l'investissement des enseignants auprès des étudiants à travers un tutorat individuel.

Ce tutorat est d'ailleurs fort utile, tant est grande la palette de séminaires optionnels ouverts aux étudiants et de ce fait important le risque de dispersion voire d'erreurs d'orientation. On soulignera aussi une bonne adaptation de la formation à des publics d'origines diverses et cheminant parfois à des rythmes différents.

L'adossement à la recherche est excellent, tout comme l'ouverture internationale de cette formation. On soulignera le fait que la mention TES sert d'appui au master Erasmus Mundus THEMA unissant à l'EHESS l'université ELTE de Budapest, l'Université de Catane, l'Université Charles de Prague, l'Université Sveti Kliment Ohridski de Sofia et l'Université Babes-Bolyai de Cluj.

S'il n'est guère surprenant que la majorité des lauréats se dirige vers un doctorat à l'EHESS (sous réserve d'être acceptés), une proportion non négligeable doit quitter la formation au passage M1-M2 et trouver un autre master 2 pour les accueillir. D'autres, après obtention du diplôme, doivent tenter une insertion professionnelle directe ou, comme il l'est indiqué dans le dossier, suivre un second master voie professionnelle. Sans remettre en cause le choix de l'excellence pour une formation « à et par la recherche », on peut néanmoins s'interroger sur l'absence apparente de passerelles (ou au moins de contacts privilégiés) vers d'autres masters présents dans l'environnement universitaire de l'Ile de France.

En conclusion, la mention-spécialité TES est une formation de grande qualité qui ne soulève guère de critiques au plan scientifique et pédagogique. Néanmoins, nous nous devons de souligner que la forme d'organisation de l'offre master choisie par l'EHESS nuit à sa lisibilité et même à sa cohérence. Si on peut accepter que soit déclinée avec souplesse l'organisation d'une mention de master dans le cas d'un établissement comme l'EHESS, un minimum d'enseignements communs nous semble nécessaire pour que l'on puisse valablement évaluer une mention.

- Points forts :
 - Une équipe pédagogique de grande qualité scientifique, large et pluridisciplinaire.
 - Des thématiques qui répondent à des problématiques contemporaines et dont l'approche est pertinente car interdisciplinaire.
 - La diversité des champs spatiaux et temporels couverts.
 - Les liens avec les laboratoires de recherche et les universités étrangères.
- Points faibles :
 - Cette mention est en réalité la juxtaposition de deux formations largement indépendantes. L'usage d'un même libellé pour la mention et une des spécialités n'est guère judicieux (et la justification technique n'est guère convaincante).
 - La richesse de l'offre de séminaires peut entraîner un saupoudrage nuisible à la poursuite des objectifs et des problématiques de la formation.
 - Le dossier, mal structuré, est imprécis sur le devenir des diplômés (poursuite en doctorat, insertion professionnelle). Il manque aussi de précisions sur les volumes d'enseignement.

Avis par spécialité

Territoires, espaces, sociétés

Cette spécialité est identifiée à la mention.

Etude comparative du développement

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Rattachée initialement à la mention « Economie », cette spécialité a désormais rejoint la mention « Territoires, espaces, sociétés », un rattachement parfaitement justifié par l'évolution des études du développement en direction des problématiques spatialisées du développement durable et de l'environnement. On peut néanmoins regretter que ce rattachement soit largement formel. Au-delà de cette question, la formation présente toutes les garanties pour former de futurs docteurs et au-delà de très bons chercheurs et enseignants-chercheurs.

- Points forts :
 - Le double comparatisme mis en œuvre dans cette spécialité : croisement de diverses approches disciplinaires et comparaison entre aires culturelles ou ensembles régionaux différents.
 - Une très bonne articulation entre l'offre de formation théorique et les pratiques de terrain.
 - Une très solide équipe pédagogique et un très bon adossement à la recherche.
 - Le dispositif d'aide au terrain pour les étudiants.
- Points faibles :
 - L'absence de passerelles avec d'autres masters à dimension professionnalisante, la thématique de cette spécialité offrant de nombreuses opportunités.
 - Un dossier très succinct et parfois imprécis.
- Recommandations :
 - Développer une articulation entre les deux spécialités en M1.
 - Compléter le dossier (volumes horaires des séminaires, suivi précis des diplômés et des non diplômés...).



Commentaire et recommandations

- Mettre en place des séminaires communs à tous les étudiants, afin de développer des synergies en terme de formation et ainsi justifier l'existence même de la mention.
- Réfléchir sur les moyens de développer l'attractivité en M1 de la spécialité « Territoires, Espace, Société » dont les effectifs sont faibles, surtout si on les rapporte à ceux de l'équipe pédagogique mobilisée.
- Mettre en place des passerelles vers d'autres masters voie professionnelle traitant des questions de développement.
- Renseigner avec plus de précision le dossier (volume horaire des séminaires, connaissance de la population étudiante, suivi des diplômés et non diplômés...).