



Licence Administration publique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Administration publique. 2010, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02035355

HAL Id: hceres-02035355

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035355>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 1 - PANTHEON SORBONNE
N° demande : S3100015923
Domaine : DROIT, SCIENCES POLITIQUE ET SOCIALES
Mention : ADMINISTRATION PUBLIQUE

Appréciation générale :

La Licence d'Administration Publique (LAP) prend en charge en S5 et S6 les étudiants issus de S4 de diverses filières de l'ensemble des domaines de formation, comme des candidats en reprise d'études ou sur VAE. Elle a pour vocation de renforcer les compétences fondamentales en droit public, économie et culture générale, afin de pouvoir se présenter aux concours administratifs (notamment les IRA, le concours d'inspecteurs des impôts et d'inspecteurs du trésor...). Cette licence a également vocation à compléter certains diplômes de formation initiale. Cette formation a pour finalité de contribuer à l'insertion des étudiants dans les métiers de la fonction publique, et peut être suivie d'une préparation spécifique aux IRA au sein de Paris 1 Panthéon-Sorbonne. La nouvelle mouture de cette formation a pour objectif de s'adapter aux évolutions récentes de l'administration publique. Dans cette optique, ont été ajoutés plusieurs enseignements de professionnalisation, mais aussi des compétences transversales en langue et en informatique.

Les points les plus forts :

1-	La LAP propose un fort pourcentage d'unités de professionnalisation soutenues par une équipe de formation à forte connotation professionnelle qui permet à cette licence de s'inscrire dans une préparation des concours administratifs de manière efficiente.
2-	La LAP permet l'acquisition de compétences manquantes en termes de transversalité développant les connaissances linguistiques ou liées aux nouvelles technologies.
3-	

Les points les plus faibles :

1-	La LAP ne semble pas bénéficier d'un réel pilotage. Aucune connaissance de la population étudiante n'est établie que ce soit à l'égard de son origine académique ou son devenir dans le cadre de l'insertion professionnelle. Cette connaissance pourrait cependant être particulièrement intéressante pour évaluer cette formation.
2-	Peu d'évaluation, en particulier par les étudiants, est prévue de cette formation que ce soit pour l'organisation du semestre ou de l'année malgré une évaluation plus générale organisée par l'observatoire de Paris 1.
3-	L'évaluation des étudiants n'est pas suffisamment développée pour déterminer si les modalités de contrôle des connaissances sont adaptées aux débouchés de la formation.

Recommandations :

Si la formation présente des atouts indéniables en matière de professionnalisation et transversalité, elle devrait renforcer son pilotage en termes de connaissance de la population étudiante et d'évaluation tant des étudiants que des enseignements. Cette exigence ne semble pas excessive au regard des effectifs de cette formation. La visite du site de l'observatoire de Paris 1 sur l'insertion de l'étudiant ne met pas en avant un éventuel suivi de cohortes dans le cadre de cette formation.

Elle devrait aussi marquer plus précisément sa spécificité par rapport aux autres préparations aux concours.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B