



Gènes, génomes, cellules

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une école doctorale. Gènes, génomes, cellules. 2009, Université Paris-Sud.
hceres-02035346

HAL Id: hceres-02035346

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035346>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation
de l'école doctorale n°426
"Gènes, Génome, Cellules"
de l'Université Paris 11 –
Paris-Sud



mai 2009



Contexte général

Cette ED continue la longue tradition de qualité de l'enseignement et de la recherche en génétique à l'Université Paris 11. Il s'agit donc essentiellement d'une reconduction. L'ED est centrée sur la « Génétique moléculaire, quantitative ou des populations », la « Génomique », la « Microbiologie », la « Biologie cellulaire » et la « Biologie du développement et l'évolution moléculaire », auxquelles il convient d'adjoindre un volet de pathologie assez large, allant des pathologies congénitales ou acquises aux altérations à incidence tumorale. L'ED s'appuie sur 130 équipes sud franciliennes ou parisiennes de grande qualité, et appartenant le plus souvent à des instituts de grande réputation. Elle bénéficie du soutien logistique d'un ensemble de plates-formes techniques (puces à ADN, puces à protéines, imagerie, biologie structurale, animaleries...).

Constats

- Administration et moyens de l'ED

Le conseil scientifique de l'ED est conforme à l'arrêté de 2006. Il se réunit au moins une fois par an et fonctionne également en jury d'admission auquel participent les étudiants élus. Le bureau exécutif assiste le directeur dans la gestion au quotidien. Le secrétariat est assuré par la mise à disposition d'un technicien du CNRS rattaché au Centre génétique moléculaire (CGM). L'ED ne dispose pas de locaux propres, ce qui ne l'empêche pas de fonctionner très efficacement. On notera en particulier l'existence d'un site Web très bien renseigné, et constamment mis à jour.

- Bilan quantitatif

Actuellement 142 étudiants sont inscrits en thèse. L'ED dispose de 199 HDR ventilés en environ 130 équipes de recherche. Le taux d'encadrement est limité à 2 doctorants par HDR, avec une césure obligatoire d'une année. Entre 35 et 40 thèses sont soutenues chaque année, d'une durée moyenne qui dépasse nettement les 3 ans, sans excéder 48 mois. La durée moyenne est sans doute dans la limite supérieure, mais les critères d'exigence de qualité et la longueur de nombreuses approches expérimentales le justifient pleinement et indique, s'il en était besoin, qu'il serait impossible de vouloir appliquer des délais trop astringents au détriment de la qualité de la formation. Le taux d'abandon est insignifiant.

- Encadrement et suivi

La charte des thèses, revue récemment est bien respectée. Les sujets de thèse soumis sont soigneusement examinés quant à leur pertinence et à leur faisabilité. L'admission se fait sur concours et tient compte largement de la pertinence des réponses aux questions posées lors de la prestation orale. Après une première réunion de prise de contact et d'information à la rentrée universitaire, le suivi est assuré par un tuteur. Chaque année le directeur reçoit chaque doctorant pour faire un point approfondi sur l'avancée de son travail. En règle, la soutenance implique deux publications dont une en premier auteur. Ce critère n'est pas absolu, mais fortement encouragé. Le devenir des docteurs est suivi très soigneusement, et le taux de chômage pour les diplômés de 2006 et 2007 est de 3 %.



- Financement des thèses

Toutes les thèses sont financées, sur la base des allocations du ministère, qui sont passées de 52 % du total en 2006 à 41 % en 2007, mais compensées par une augmentation des allocations en provenance des bourses des instituts de recherche, passées pour la même période de 15 à 27 %. Il y avait 5 % de contrats CIFRE pour 2007.

- Formation

La durée de la formation complémentaire est de 100 heures. L'ED propose un module chaque année, auquel il convient d'ajouter divers modules de masters ouverts aux doctorants. L'ED organise un cours international annuel sur le métabolisme de l'ADN (en anglais), d'une durée d'une semaine. L'assistance aux doctorales ainsi que des stages à l'étranger sont fortement encouragés.

- Ouverture nationale et internationale

L'ouverture sur le plan national est de plus en plus importante, passant d'un recrutement d'étudiants extérieurs à Paris 11 de 51 % en 2004 à 62 % à la rentrée 2007. Un tiers des étudiants sont étrangers. Il existe quelques thèses en cotutelle (3 en UE, 3 en Europe hors UE, et 4 en Asie). Plusieurs conventions ont été signées avec des universités étrangères.

Projet



Il y a peu d'évolution notable dans le projet de cette ED, qui tient à réaffirmer ses exigences de qualité garanties par les publications des doctorants. Le futur directeur est bien en phase sur ce point essentiel avec son prédécesseur qui a su maintenir le cap sur la qualité. Le projet souligne un renforcement de la biologie cellulaire et du développement, de l'évolution moléculaire et de la biologie systémique. Un accroissement de l'ouverture internationale, marqué par l'augmentation des conventions avec des universités étrangères et des thèses en cotutelle est également prévu.

Conclusion



- Points forts :

- Excellente qualité de la plupart des équipes d'accueil.
- Gestion de l'ED très efficace, avec l'existence d'un site Web convivial, bien documenté et régulièrement mis à jour.
- Bonne attractivité de l'ED, avec une large ouverture nationale et internationale.
- Disponibilité du directeur à l'écoute des doctorants.
- Satisfaction du panel des étudiants entendus.
- Transparence des conditions de recrutement et d'attribution des allocations, avec présence de représentants étudiants.

- Points faibles :
 - Projet un peu trop succinct, n'affichant pas suffisamment d'ambitions nouvelles.
 - Sensibilisation insuffisante des doctorants à l'insertion professionnelle
 - Le pannel d'étudiants présents à l'évaluation aurait gagné à être élargi.

- Commentaire et recommandations :

Le comité d'évaluation engage le futur directeur à structurer très soigneusement son projet aussi bien dans ses aspects d'orientation scientifique que dans les modalités d'organisation. Ce point revêt une importance particulière dans l'optique de l'évolution du campus vers le projet du plateau de Saclay.

L'organisation d'une journée annuelle de l'ED serait souhaitable afin de renforcer les liens entre les doctorants et d'instaurer ainsi un véritable esprit d'école.

Il serait souhaitable de renforcer les actions de sensibilisation des doctorants vers les débouchés autres qu'académiques. Cela pourrait être facilité par la présence de quelques représentants du monde socio-économique dans le conseil de l'école.

Notation

- Qualité de l'adossement scientifique (A+, A, B ou C) : A+
- Fonctionnement de l'ED (A+, A, B ou C) : A
- Encadrement (N/HDR, durée des thèses, financements, etc.) (A+, A, B ou C) : A
- Suivi et insertion des docteurs (A+, A, B ou C) : A

NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) (voir hiérarchisation dans la note explicative ci-après) : A

Observations de l'établissement)



Pas d'observations transmises par l'établissement.