



HAL
open science

Licence Management du sport

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Management du sport. 2010, Université Paris-Sud.
hceres-02035336

HAL Id: hceres-02035336

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035336>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 11 - PARIS-SUD
N° demande : S3100015713
Domaine : SCIENCES ET TECHNIQUES DES ACTIVITES PHYSIQUES ET SPORTIVES
Mention : MANAGEMENT DU SPORT

Appréciation générale :

La licence STAPS, mention Management du sport propose trois parcours : 1- Service Public du Sport (SPS) ; 2- Sport et Loisirs Actifs (SLAC) ; 3- Sport et Insertion (SPI). Cette offre de formation cherche à tenir compte des évolutions récentes dans le secteur des métiers du sport.

Le dossier présenté est assez complet. Il met en évidence une équipe pédagogique impliquée et expérimentée, aidée de quelques vacataires destinés à couvrir tous les domaines d'enseignement. Des liens avec le monde professionnel sont tissés et permettent d'apporter aux étudiants une expérience utile à travers des stages encadrés. Un dispositif d'aide à la réussite est mis en place et traduit le souci d'accompagner efficacement les étudiants tout au long de leur formation.

Des précisions apportées à la gestion des flux d'étudiants, à leur répartition dans les parcours et à leurs futures insertions professionnelles, apporteraient néanmoins des indications utiles permettant de rendre plus lisible l'offre de formation. De ce point de vue, le maintien de trois parcours pourrait être davantage justifié qu'il ne l'est dans le dossier. Le parcours SPI, notamment, interroge sur son positionnement en management en dehors d'explications plus détaillées sur les contenus de formations qui lui sont spécifiques.

Les points les plus forts :

1-	Volonté de mise en adéquation des contenus de formations proposés avec les compétences requises dans les secteurs professionnels visés.
2-	Equipe pédagogique impliquée et expérimentée.
3-	Liens créés avec les secteurs professionnels et mise en stage efficace des étudiants.

Les points les plus faibles :

1-	On peut regretter des informations incomplètes à propos des flux d'étudiants, notamment du point de vue de leur répartition dans les trois parcours proposés, ainsi que du point de vue des passerelles envisagées avec les autres mentions de licences générales et professionnelles.
2-	Manque de précisions sur les contenus de formations spécifiques à chacun des parcours. Dans certains cas, les intitulés sont communs et ne semblent pas justifier des enseignements différenciés.
3-	La liaison licence/masters n'est pas suffisamment analysée et des informations mettant en évidence les rapports entre chacun des trois parcours de licence et les deux masters rendraient plus explicite l'offre de formation et ses débouchés.

Recommandations :

Afin de mieux valider la pertinence de l'offre multiple de formation dans cette licence Management du sport, il conviendrait de mettre davantage en évidence la spécificité de chacun des parcours proposés et de développer des outils permettant de mieux assurer le suivi des étudiants en faisant apparaître leurs cursus ultérieurs en masters et/ou leurs insertions professionnelles.
On peut s'interroger sur l'opportunité réelle de conserver trois parcours plutôt que deux en rassemblant, par exemple, les parcours SPS et SPI, en un seul parcours.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A