

Master Contrôle et protection de l'environnement

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Contrôle et protection de l'environnement. 2009, Université polytechnique Hauts-de-France. hceres-02035335

HAL Id: hceres-02035335

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035335>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université de Valenciennes et du Hainaut-Cambrésis (UVHC)

Demande n°S3100015710

Domaine : Sciences Humaines et Sociales et Sciences et Technologie

Mention : Contrôle et protection de l'environnement

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Une formation qui répond à une demande croissante des métiers de l'environnement et du développement durable. Une formation qui s'intègre bien dans l'offre universitaire régionale où manque un master dans ce domaine.

Une formation nouvelle qui propose un dossier renseigné de façon incomplète. De ce fait, l'évaluation ne repose sans doute pas sur tous les éléments nécessaires.

● Points forts :

- Un effectif réduit pour cette nouvelle formation, ce qui garantit une mise en route souple ainsi qu'un encadrement et un suivi satisfaisant des étudiants.
- Une très large pluridisciplinarité, liée à la fois au recrutement des étudiants (licence SHS, école d'ingénieurs) et à l'éventail des enseignements.
- Des objectifs pédagogiques et professionnels assurés par la co-responsabilité de la mention (SHS et SPI), par des enseignants-chercheurs, mais également des professionnels, par un stage bénéficiant d'un double tutorat (pédagogique et professionnel) et enfin par des rencontres avec des professionnels.
- Une bonne formation à la maîtrise des outils techniques et d'aide à la décision.
- Des objectifs d'ensemble qui répondent bien aux missions fondamentales développées par l'Université UVHC et aux perspectives « Campus innovant ».
- Un adossement à trois laboratoires de recherche.
- Une ouverture internationale avec la Belgique, indispensable pour cette région frontalière.

● Points faibles :

- Paradoxalement, cette formation très diversifiée apparaît un peu comme une mosaïque aux éléments dispersés et mal articulés, où il manquerait un ciment assurant une approche synthétique et une démarche globale de développement.
- Un équilibre peut-être difficile à trouver entre les élèves issus de licences et ceux d'écoles d'ingénieurs
- Les objectifs scientifiques semblent un peu oubliés, au regard des objectifs professionnels mieux renseignés dans le dossier.
- Les stages et enseignements-ateliers semblent un peu courts.
- Les modalités d'évaluation ne sont pas clairement précisées.

Avis par spécialité

Sociétés, Techniques et Développement durable

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Ce master ne possède qu'une spécialité identifiée à la mention.

Commentaire et recommandations

Ce master apparaît très intéressant et pertinent, car il répond à une demande réelle et actuelle dans le domaine de l'environnement et du développement durable. Mais il manque cependant une cohérence à affirmer entre les différentes approches disciplinaires.

La double origine des étudiants (SHS et ingénieurs) représente incontestablement une richesse, mais peut aussi poser des problèmes dans la mesure où il ne sera sans doute pas possible de mutualiser certains enseignements essentiels. Il est nécessaire de remédier à cet aspect ainsi qu'à la cohérence d'ensemble du master.

La dossier est difficile à évaluer car il n'est pas complet : toutes les rubriques ne sont pas également renseignées, certaines sont vides, d'autres partielles. Il convient donc d'apporter des précisions.

- La cohérence de l'ensemble du master doit mieux apparaître.
- Les contacts avec les organismes professionnels sont incomplets : « contact en cours » ne permet pas d'apprécier réellement le niveau et le contenu de la formation qui sera proposée.
- Les modalités d'adossment aux laboratoires de recherche cités ne sont pas suffisamment précisées.
- Pour les étudiants qui souhaitent s'orienter vers le parcours recherche, les modalités sont à peine évoquées notamment les conditions du dernier semestre et de la réalisation du mémoire.
- Les modalités d'évaluation, d'auto-évaluation restent floues et méritent d'être précisées plus clairement.
- Certaines formes d'enseignements (projets, ateliers) pourraient être plus développées et valorisées.
- Les ajustements des programmes et des « bases de la culture commune », qui sont à envisager face à l'évolution rapide de l'aménagement et de l'environnement, ne sont pas du tout évoqués.
- Le volet transfrontalier Hainaut sera à élargir et les projets avec les Universités de Louvain-la-Neuve et de Bruxelles seront à préciser.