



HAL
open science

Licence Économie, gestion

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Économie, gestion. 2009, Université polytechnique Hauts-de-France. hceres-02035330

HAL Id: hceres-02035330

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035330>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE VALENCIENNES ET DU HAINAUT-CAMBRESIS
N° demande : S3100015702
Domaine : DROIT, ECONOMIE, GESTION
Mention : ECONOMIE, GESTION

Appréciation générale :

L'Université de Valenciennes propose une licence d'Economie-Gestion. Celle-ci naît de la fusion de deux licences existantes jusqu'alors : la licence Sciences économiques de la Faculté Droit Economie et Gestion et la licence Sciences de gestion de l'Institut d'Administration des Entreprises. Ce regroupement permet une clarification et une rationalisation des formations jusqu'alors offertes par ces deux structures. Ce regroupement aboutit à proposer une licence unique, déclinée en quatre parcours : deux parcours Gestion (« Comptabilité, contrôle, audit » et « Management des organisations »), un parcours Sciences économiques (« Analyse économique »), un parcours appuyé sur une collaboration avec la Faculté de Lettres (« Gestion et langues », parcours tourné vers le projet de création d'un master Management et commerce international). Cette diversité des parcours n'aboutit pas pour autant à faire perdre à la licence son identité. Au contraire, elle s'appuie sur une forte mutualisation, les trois premiers semestres de la licence étant communs à tous les étudiants et appuyés sur la pluridisciplinarité économie, gestion et droit. La spécialisation se fait progressivement et n'aboutit à des parcours nettement différenciés qu'en troisième année. Ces différents parcours ont pour vocation première de préparer à la poursuite d'études en master. Ils permettent néanmoins une insertion professionnelle à la sortie de licence, notamment grâce à la forte dimension professionnalisante de la formation (un stage obligatoire chaque année, nombreuses collaborations avec les professionnels, construction de projet professionnel personnel) et à la possibilité de réorientation en licence professionnelle ou en Licence d'administration publique (LAP). Pour construire au mieux son projet professionnel, l'étudiant bénéficie d'un encadrement individuel et collectif. Quelques dispositifs d'aide à la réussite et de soutien sont également prévus pour les étudiants en difficulté ou les étudiants intégrant la licence en cours de parcours.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|--|
| 1- | Mutualisation et cohérence des formations. |
| 2- | Pluridisciplinarité et spécialisation progressive. |
| 3- | Evaluations des enseignements. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|--|
| 1- | Dispositif d'accueil des arrivées passerelles insuffisant. |
| 2- | Dispositif d'aide à la réussite peu lisible. |
| 3- | |

Recommandations :

Au regard du taux de réussite en L1, des mesures d'aides à la réussite supplémentaires pourraient être utilisées.
Le nombre conséquent d'arrivée en L3 d'étudiants venant de cycles courts pourrait également justifier des dispositifs de soutien et mise à niveau.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A

Signification de la notation pour l'évaluation des licences

La synthèse d'une expertise ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; elle doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, la rédaction du paragraphe « appréciation générale » devra clairement mettre en évidence le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie « A+ », « A », « B » ou « C ». En effet, chacune de ces quatre catégories peut correspondre à des situations très différentes dont on fournit ci-après quelques exemples-type. Néanmoins, le paragraphe « appréciation générale » doit être considéré indissociable de *la lecture minimale* de la synthèse.

La notation « A+ » signifie

- Cette formation répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation.

La notation « A » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond très bien ou bien aux critères d'évaluation.
- La formation est excellente ou très bonne, elle répond de façon satisfaisante ou *très* satisfaisante sur la plupart des critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles qui *doivent être corrigés* pour rejoindre réellement la catégorie des formations d'excellence.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement très bons, sans point faible rédhibitoire, mais pas suffisamment de points forts remarquables pour compenser réellement ses quelques points faibles mineurs.

La notation « B » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation.
- La formation est *bonne, voire très bonne*, elle répond de façon satisfaisante ou même *très* satisfaisante sur plusieurs critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles importants qui *doivent être corrigés impérativement*.
- L'existence de cette formation est tout à fait justifiée, mais elle présente des points faibles importants qui doivent être *impérativement* corrigés.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement moyens ou bons, sans points faibles totalement rédhibitoires, mais pas suffisamment de points forts.

La notation « C » peut signifier

Soit :

- Cette mention répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.
- Cette formation présente trop de points rédhibitoires.
- Cette formation ne présente pas ponctuellement d'aspects totalement rédhibitoires, mais elle ne répond que très médiocrement à de trop nombreux critères d'évaluation.
- L'existence de cette formation n'est pas justifiée au niveau local ou régional compte tenu de l'existence de formations similaires, plus attractives ou mieux adossées à la recherche, sur le même site.