



HAL
open science

Licence Droit

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Droit. 2009, Université polytechnique Hauts-de-France. hceres-02035329

HAL Id: hceres-02035329

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035329>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE VALENCIENNES ET DU HAINAUT-CAMBRESIS
N° demande : S3100015701
Domaine : DROIT, ECONOMIE, GESTION
Mention : DROIT

Appréciation générale :

La licence Droit de Valenciennes, conformément à la vocation d'un tel diplôme, forme principalement des étudiants à la poursuite d'études en master Droit. A défaut, les étudiants diplômés peuvent être recrutés dans le tertiaire, en tant que collaborateur juridique ou dans des fonctions variées. La licence Droit propose donc une formation aux fondamentaux du droit (ex. civil, pénal, administratif), enrichie d'une ouverture sur la culture générale (ex., histoire, économie) et de l'acquisition du raisonnement juridique. Dans toutes ces dimensions, l'Université de Valenciennes propose une licence Droit tout à fait conforme aux standards de la discipline.

Elle se distingue en revanche par son exploitation utile de la pluridisciplinarité de l'Université de Valenciennes : elle propose ainsi des cours communs avec les parcours économie et gestion et un parcours droit-langue en collaboration avec la faculté de lettres.

Dans le cadre du plan aide à la réussite, la licence Droit proposée par l'Université de Valenciennes propose également un accompagnement de l'étudiant, mais qui reste timide.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|--|
| 1- | Cours commun économie-gestion. |
| 2- | Accent mis sur les langues étrangères. |
| 3- | |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|---|
| 1- | Place accordée au dispositif d'aide à l'insertion professionnelle, souvent optionnel. |
| 2- | Place accordée aux compétences additionnelles, souvent optionnelles. |
| 3- | |

Recommandations :

Le parcours droit-langue pourrait donner lieu à une présentation et une explication.

Les diverses mesures d'accompagnement des étudiants, en difficulté ou issus d'arrivées parallèles, pourraient utilement donner lieu à des explications sur les diagnostics les ayant justifiés, les modalités pratiques de fonctionnement des mesures les unes par rapport aux autres ou les effets attendus.

D'une manière générale, il serait utile à l'avenir de présenter un dossier mieux renseigné, de commenter et analyser les résultats de la filière et d'expliquer le dispositif mis en œuvre en conséquence.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B

Signification de la notation pour l'évaluation des licences

La synthèse d'une expertise ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; elle doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, la rédaction du paragraphe « appréciation générale » devra clairement mettre en évidence le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie « A+ », « A », « B » ou « C ». En effet, chacune de ces quatre catégories peut correspondre à des situations très différentes dont on fournit ci-après quelques exemples-type. Néanmoins, le paragraphe « appréciation générale » doit être considéré indissociable de *la lecture minimale* de la synthèse.

La notation « A+ » signifie

- Cette formation répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation.

La notation « A » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond très bien ou bien aux critères d'évaluation.
- La formation est excellente ou très bonne, elle répond de façon satisfaisante ou *très* satisfaisante sur la plupart des critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles qui *doivent être corrigés* pour rejoindre réellement la catégorie des formations d'excellence.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement très bons, sans point faible rédhibitoire, mais pas suffisamment de points forts remarquables pour compenser réellement ses quelques points faibles mineurs.

La notation « B » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation.
- La formation est *bonne, voire très bonne*, elle répond de façon satisfaisante ou même *très* satisfaisante sur plusieurs critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles importants qui *doivent être corrigés impérativement*.
- L'existence de cette formation est tout à fait justifiée, mais elle présente des points faibles importants qui doivent être *impérativement* corrigés.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement moyens ou bons, sans points faibles totalement rédhibitoires, mais pas suffisamment de points forts.

La notation « C » peut signifier

Soit :

- Cette mention répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.
- Cette formation présente trop de points rédhibitoires.
- Cette formation ne présente pas ponctuellement d'aspects totalement rédhibitoires, mais elle ne répond que très médiocrement à de trop nombreux critères d'évaluation.
- L'existence de cette formation n'est pas justifiée au niveau local ou régional compte tenu de l'existence de formations similaires, plus attractives ou mieux adossées à la recherche, sur le même site.