



HAL
open science

Licence Arts

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Arts. 2009, Université polytechnique Hauts-de-France. hceres-02035320

HAL Id: hceres-02035320

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035320>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE VALENCIENNES ET DU HAINAUT-CAMBRESIS
N° demande : S3100015681
Domaine : ARTS, LETTRES, LANGUES
Mention : ARTS

Appréciation générale :

Le dossier, très succinct (14 pages), ne renseigne pas la partie concernant les dispositifs pédagogiques et de pilotage. Les informations présentes dans le dossier permettent toutefois d'inférer un effort d'analyse des problèmes relatifs à l'érosion étudiante entre L1 et L2. Cependant, la maigreur du dossier ne permet pas de saisir si les étudiants sont suffisamment connus, encadrés, ni de mesurer le degré d'implication réelle de l'équipe pédagogique dans la formation.

Les points les plus forts :

1-	Bonne attractivité de la formation.
2-	Bon encadrement dans les UE de pratique.
3-	Taux de réussite affiché très élevé.

Les points les plus faibles :

1-	Aucune information sur les dispositifs de pilotage.
2-	Aucun renseignement sur le devenir des étudiants ; très peu d'informations sur l'aide à la réussite, l'aide à la réorientation, l'aide au passage en master.
3-	Aucun renseignement (hormis le nom du responsable et la liste des intervenants) sur l'équipe pédagogique, les fonctions spécifiques de ses membres etc.

Recommandations :

<ul style="list-style-type: none">- Constituer, si ce n'est le cas, une équipe pédagogique avec responsables par niveaux et par parcours - mettre en place le système de l'enseignant référent - constituer un dispositif de pilotage actif.- Améliorer la connaissance de la population étudiante : recueillir des informations précises sur le devenir professionnel des étudiants diplômés.- Renforcer le dispositif d'aide aux étudiants : établir un système d'information et d'accueil des nouveaux étudiants qui complète la « journée portes ouvertes ».- Mettre en place un tutorat d'accueil et d'enseignement.- Etoffer le dispositif de soutien (actuellement limité à un cours en L1).

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B

Signification de la notation pour l'évaluation des licences

La synthèse d'une expertise ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; elle doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, la rédaction du paragraphe « appréciation générale » devra clairement mettre en évidence le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie « A+ », « A », « B » ou « C ». En effet, chacune de ces quatre catégories peut correspondre à des situations très différentes dont on fournit ci-après quelques exemples-type. Néanmoins, le paragraphe « appréciation générale » doit être considéré indissociable de *la lecture minimale* de la synthèse.

La notation « A+ » signifie

- Cette formation répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation.

La notation « A » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond très bien ou bien aux critères d'évaluation.
- La formation est excellente ou très bonne, elle répond de façon satisfaisante ou *très* satisfaisante sur la plupart des critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles qui *doivent être corrigés* pour rejoindre réellement la catégorie des formations d'excellence.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement très bons, sans point faible rédhibitoire, mais pas suffisamment de points forts remarquables pour compenser réellement ses quelques points faibles mineurs.

La notation « B » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation.
- La formation est *bonne, voire très bonne*, elle répond de façon satisfaisante ou même *très* satisfaisante sur plusieurs critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles importants qui *doivent être corrigés impérativement*.
- L'existence de cette formation est tout à fait justifiée, mais elle présente des points faibles importants qui doivent être *impérativement* corrigés.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement moyens ou bons, sans points faibles totalement rédhibitoires, mais pas suffisamment de points forts.

La notation « C » peut signifier

Soit :

- Cette mention répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.
- Cette formation présente trop de points rédhibitoires.
- Cette formation ne présente pas ponctuellement d'aspects totalement rédhibitoires, mais elle ne répond que très médiocrement à de trop nombreux critères d'évaluation.
- L'existence de cette formation n'est pas justifiée au niveau local ou régional compte tenu de l'existence de formations similaires, plus attractives ou mieux adossées à la recherche, sur le même site.