



HAL
open science

Licence Physique et chimie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Physique et chimie. 2010, Université Lille 1 - Sciences et technologies. hceres-02035319

HAL Id: hceres-02035319

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035319v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE LILLE 1 - SCIENCES ET TECHNOLOGIES DE LILLE
N° demande : S3100015679
Domaine : SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE
Mention : PHYSIQUE ET CHIMIE

Appréciation générale :

La mention "Physique et Chimie" de la Licence STS est nouvelle et semble donc être une création ou un réaménagement d'un enseignement existant, mais cela n'est pas clairement explicité.

Il s'agit d'une formation bi-disciplinaire ouverte sur l'ensemble des débouchés: entreprise, enseignement, organismes publics. Une formation aménagée pourrait permettre aux étudiants le désirant de bénéficier d'une préparation de haut niveau au concours des Ecoles d'ingénieurs et aux métiers de la recherche. Les modalités de cette préparation ne sont toutefois pas explicitées.

La présentation de la place de cette mention nouvelle dans l'offre de Lille 1 et des universités de la Région manque de clarté. Difficile d'en voir les objectifs, l'originalité, et donc de juger de la pertinence d'une création de mention nouvelle.

Il est difficile de juger en quoi la formation bi-disciplinaire étendue sur 6 semestres représente un véritable atout comparée aux formations mono-disciplinaires développées sur une base commune à la physique et à la chimie. De plus, des recouvrements semblent exister avec d'autres mentions du domaine (licence "Sciences Exactes" par exemple), mais aucune analyse n'en est faite.

L'adéquation avec les besoins de formation des futurs candidats aux concours de l'enseignement public est plus claire, mais elle n'apparaît pas comme la motivation principale, probablement en raison de l'existence d'une mention plus spécifiquement destinée à atteindre cet objectif.

Les modalités d'aide à la réussite et de pilotage sont celles mise en place par l'Université. Le dossier de cette mention ne précise pas de quelle manière elles seront mises en œuvre. Il s'agit donc dans l'ensemble d'un dossier plutôt flou bâti sur une idée potentiellement intéressante.

Les points les plus forts :

1-	Comporte une formation "haut niveau" de préparation au concours des Ecoles d'ingénieurs et de préparation aux métiers de la recherche.
2-	
3-	

Les points les plus faibles :

1-	Les objectifs et la pertinence de cette création de mention n'apparaissent pas clairement. En particulier au regard de l'offre existante sur le site (mentions "Physique" et "Chimie").
2-	Contenu, modalités de fonctionnement et de recrutement de la formation "haut niveau" de préparation au concours des Ecoles d'ingénieurs et de préparation aux métiers de la recherche restent flous
3-	Les modalités de pilotage, d'aide à la réussite se résument à celles prévues par l'Université Lille 1. L'engagement de l'équipe pédagogique n'apparaît pas clairement.

Recommandations :

Une présentation claire et argumentée des objectifs et des avantages de cette formation est suggérée. Il paraît en particulier indispensable de justifier de l'individualisation de cette formation en une mention. Une alternative pourrait être un parcours commun aux mentions "Physique" et "Chimie" permettant aux étudiants qui le désirent d'acquérir une double compétence.

Une coordination claire de l'offre de formation entre ces domaines devrait apparaître et servir de base à la structuration des mentions.

Le projet de "formation de haut niveau" gagnerait à être présenté en détail afin qu'il soit possible d'en juger l'intérêt de manière objective.

La mise en œuvre des modalités d'aide à la réussite et de pilotage de la formation devrait faire l'objet d'une présentation plus détaillée montrant quels sont les objectifs de l'équipe pédagogique et les moyens qu'elle va réellement se donner dans ces deux domaines.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : C