



HAL
open science

Licence Études humanistes et juridiques

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Études humanistes et juridiques. 2010, Université d'Artois. hceres-02035302

HAL Id: hceres-02035302

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035302v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE D'ARTOIS
N° demande : S3100015323
Domaine : ARTS, LETTRES, LANGUES
Mention : ETUDES HUMANISTES ET JURIDIQUES

Appréciation générale :

La licence « Etudes humanistes et juridiques » apparaît comme novatrice en permettant aux étudiants d'acquérir une solide culture générale afin de se préparer, en particulier, mais pas exclusivement, aux concours d'entrée aux écoles de commerce, aux I.E.P et aux écoles de journalisme.
Après une formation commune, les étudiants choisissent une spécialisation adaptée aux différents champs professionnels visés.
La maîtrise des langues étrangères et celle de l'art de l'argumentation, constituent des compétences additionnelles fortes que peuvent mobiliser les étudiants cherchant une insertion professionnelle au niveau de la licence.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|--|
| 1- | Une formation qui répond et s'adapte à la problématique de nombreux concours, tout en assurant une formation de base substantielle. |
| 2- | Une formation permettant aux étudiants littéraires de s'inscrire dans une logique de professionnalisation autre que celle des métiers de l'enseignement. |
| 3- | L'importante place réservée à la maîtrise des langues vivantes. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|---|
| 1- | L'absence d'enseignement de géopolitique et de sociologie. |
| 2- | Le décalage entre la place faite à l'enseignement de certaines périodes historiques et la finalité de la formation. |
| 3- | La faible place occupée par des enseignants d'I.E.P ou d'école de commerce et des intervenants professionnels en général. |

Recommandations :

Si ce projet de licence est original et appuyé par un dossier assez solide, il conviendrait néanmoins de :

- renforcer l'approche des questions contemporaines en s'appuyant sur la géopolitique et la sociologie et en renforçant la part dévolue à l'histoire contemporaine,
- mieux faire apparaître les compétences « transversales » mobilisables pour l'insertion immédiate des étudiants (emploi ou concours),
- réfléchir sur les éventuelles poursuites d'études en masters de Lettres, Droit, Histoire.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A

Signification de la notation pour l'évaluation des licences

La synthèse d'une expertise ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; elle doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, la rédaction du paragraphe « appréciation générale » devra clairement mettre en évidence le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie « A+ », « A », « B » ou « C ». En effet, chacune de ces quatre catégories peut correspondre à des situations très différentes dont on fournit ci-après quelques exemples-type. Néanmoins, le paragraphe « appréciation générale » doit être considéré indissociable de *la lecture minimale* de la synthèse.

La notation « A+ » signifie

- Cette formation répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation.

La notation « A » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond très bien ou bien aux critères d'évaluation.
- La formation est excellente ou très bonne, elle répond de façon satisfaisante ou *très* satisfaisante sur la plupart des critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles qui *doivent être corrigés* pour rejoindre réellement la catégorie des formations d'excellence.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement très bons, sans point faible rédhibitoire, mais pas suffisamment de points forts remarquables pour compenser réellement ses quelques points faibles mineurs.

La notation « B » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation.
- La formation est *bonne, voire très bonne*, elle répond de façon satisfaisante ou même *très* satisfaisante sur plusieurs critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles importants qui *doivent être corrigés impérativement*.
- L'existence de cette formation est tout à fait justifiée, mais elle présente des points faibles importants qui doivent être *impérativement* corrigés.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement moyens ou bons, sans points faibles totalement rédhibitoires, mais pas suffisamment de points forts.

La notation « C » peut signifier

Soit :

- Cette mention répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.
- Cette formation présente trop de points rédhibitoires.
- Cette formation ne présente pas ponctuellement d'aspects totalement rédhibitoires, mais elle ne répond que très médiocrement à de trop nombreux critères d'évaluation.
- L'existence de cette formation n'est pas justifiée au niveau local ou régional compte tenu de l'existence de formations similaires, plus attractives ou mieux adossées à la recherche, sur le même site.