



**HAL**  
open science

## Licence Langues, littératures et civilisations étrangères

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Langues, littératures et civilisations étrangères. 2010, Université du Littoral Côte d'Opale - ULCO. hceres-02035288

**HAL Id: hceres-02035288**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035288>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE DU LITTORAL CÔTE D'OPALE  
*N° demande :* S3100015222  
*Domaine :* SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES, LETTRES ET LANGUES  
*Mention :* LITTERATURES ET CIVILISATIONS ETRANGERES

### Appréciation générale :

La licence Langues, littératures et civilisations étrangères est présentée comme une licence visant à former des étudiants polyvalents, ayant la possibilité de s'intégrer sur le marché de l'emploi grâce à la bonne maîtrise des compétences langagières et des cultures étrangères. Les métiers visés par cette formation sont les métiers de l'enseignement, du tourisme et de l'hôtellerie, de la traduction et de l'interprétariat, de l'administration, de l'information et de la communication. Cette licence propose une formation solide dans les différentes langues étrangères de spécialité. Le suivi des étudiants et l'encadrement de l'étudiant par l'équipe pédagogique semblent contribuer à assurer la qualité de la formation (nombreuses évaluations et travaux pratiques). Si le projet pédagogique met en avant une pluralité de passerelles possibles pour les étudiants ainsi qu'une mutualisation des UE, on note que les enseignements restent encore très cloisonnés pour chaque langue donnée. On constate également que l'aide à la professionnalisation n'apparaît que tardivement dans la licence, ce qui renforce l'impression de parcours qui ne préparent pas en amont à la spécialisation des métiers annoncés dans les parcours.

### Les points les plus forts :

|    |  |
|----|--|
| 1- | Spécialisation dans les langues.   |
| 2- | Encadrement des étudiants.   |
| 3- | Bonne insertion des étudiants dans la vie active et dans le tissu universitaire local. |

### Les points les plus faibles :

|    |   |
|----|---|
| 1- | Peu de préparation à la professionnalisation en S1 et S2. |
| 2- | Peu de passerelles entre les parcours.                    |
| 3- |   |

## Recommandations :

La licence gagnerait à renforcer les mutualisations de certaines unités d'enseignement qui restent encore trop cloisonnées pour chaque domaine de spécialité afin de préparer davantage aux sept parcours proposés par l'équipe pédagogique.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

Notation (A+, A, B, C) : A

## Signification de la notation pour l'évaluation des licences

La synthèse d'une expertise ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; elle doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, la rédaction du paragraphe « appréciation générale » devra clairement mettre en évidence le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie « A+ », « A », « B » ou « C ». En effet, chacune de ces quatre catégories peut correspondre à des situations très différentes dont on fournit ci-après quelques exemples-type. Néanmoins, le paragraphe « appréciation générale » doit être considéré indissociable de *la lecture minimale* de la synthèse.

### La notation « A+ » signifie

- Cette formation répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation.

### La notation « A » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond très bien ou bien aux critères d'évaluation.
- La formation est excellente ou très bonne, elle répond de façon satisfaisante ou *très* satisfaisante sur la plupart des critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles qui *doivent être corrigés* pour rejoindre réellement la catégorie des formations d'excellence.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement très bons, sans point faible rédhibitoire, mais pas suffisamment de points forts remarquables pour compenser réellement ses quelques points faibles mineurs.

### La notation « B » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation.
- La formation est *bonne, voire très bonne*, elle répond de façon satisfaisante ou même *très* satisfaisante sur plusieurs critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles importants qui *doivent être corrigés impérativement*.
- L'existence de cette formation est tout à fait justifiée, mais elle présente des points faibles importants qui doivent être *impérativement* corrigés.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement moyens ou bons, sans points faibles totalement rédhibitoires, mais pas suffisamment de points forts.

### La notation « C » peut signifier

Soit :

- Cette mention répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.
- Cette formation présente trop de points rédhibitoires.
- Cette formation ne présente pas ponctuellement d'aspects totalement rédhibitoires, mais elle ne répond que très médiocrement à de trop nombreux critères d'évaluation.
- L'existence de cette formation n'est pas justifiée au niveau local ou régional compte tenu de l'existence de formations similaires, plus attractives ou mieux adossées à la recherche, sur le même site.