



HAL
open science

Licence Culture et médias

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Culture et médias. 2010, Université du Littoral Côte d'Opale - ULCO. hceres-02035287

HAL Id: hceres-02035287

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035287v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DU LITTORAL CÔTE D'OPALE
N° demande : S3100015221
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES, LETTRES ET LANGUES
Mention : CULTURE ET MEDIAS

Appréciation générale :

La licence Culture et médias prépare à l'environnement institutionnel et privé de la culture et vise plusieurs débouchés professionnels : assistant de direction de centres culturels ou d'arts, médiateur culturel, chargé de relations avec le public, rédacteur de presse. A la croisée de plusieurs secteurs d'activités, à savoir la culture, la gestion et la communication, cette formation propose, en cohérence avec son projet pédagogique, une pluralité de cours qui apparaissent (selon un partage équilibré) entre des domaines à l'intersection de plusieurs compétences. Si l'équipe pédagogique semble mettre tout en œuvre pour le suivi des étudiants, on note que l'aide à la professionnalisation est tardive et peu développée en amont. Le dossier est très lacunaire : on regrette notamment que certains points concernant la déclinaison du projet pédagogique et les réorientations ne soient pas davantage renseignés.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|--|
| 1- | Pluridisciplinarité de la formation. |
| 2- | Lien avec le milieu socio-professionnel local. |
| 3- | |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|---|
| 1- | Aide à la professionnalisation tardive. |
| 2- | Projet pédagogique peu explicite. |
| 3- | Manque d'informations sur les réorientations. |

Recommandations :

La licence gagnerait à renforcer la visibilité des parcours proposés (en continuant à mettre en valeur la diversité des domaines abordés) et préparer en amont l'aide à la professionnalisation.
D'une manière générale, il serait souhaitable de renforcer le pilotage de cette formation.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B

Signification de la notation pour l'évaluation des licences

La synthèse d'une expertise ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; elle doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, la rédaction du paragraphe « appréciation générale » devra clairement mettre en évidence le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie « A+ », « A », « B » ou « C ». En effet, chacune de ces quatre catégories peut correspondre à des situations très différentes dont on fournit ci-après quelques exemples-type. Néanmoins, le paragraphe « appréciation générale » doit être considéré indissociable de *la lecture minimale* de la synthèse.

La notation « A+ » signifie

- Cette formation répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation.

La notation « A » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond très bien ou bien aux critères d'évaluation.
- La formation est excellente ou très bonne, elle répond de façon satisfaisante ou *très* satisfaisante sur la plupart des critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles qui *doivent être corrigés* pour rejoindre réellement la catégorie des formations d'excellence.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement très bons, sans point faible rédhibitoire, mais pas suffisamment de points forts remarquables pour compenser réellement ses quelques points faibles mineurs.

La notation « B » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation.
- La formation est *bonne, voire très bonne*, elle répond de façon satisfaisante ou même *très* satisfaisante sur plusieurs critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles importants qui *doivent être corrigés impérativement*.
- L'existence de cette formation est tout à fait justifiée, mais elle présente des points faibles importants qui doivent être *impérativement* corrigés.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement moyens ou bons, sans points faibles totalement rédhibitoires, mais pas suffisamment de points forts.

La notation « C » peut signifier

Soit :

- Cette mention répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.
- Cette formation présente trop de points rédhibitoires.
- Cette formation ne présente pas ponctuellement d'aspects totalement rédhibitoires, mais elle ne répond que très médiocrement à de trop nombreux critères d'évaluation.
- L'existence de cette formation n'est pas justifiée au niveau local ou régional compte tenu de l'existence de formations similaires, plus attractives ou mieux adossées à la recherche, sur le même site.