



HAL
open science

Licence Géographie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Géographie. 2010, Université du Littoral Côte d'Opale - ULCO. hceres-02035286

HAL Id: hceres-02035286

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035286v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DU LITTORAL CÔTE D'OPALE
N° demande : S3100015220
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES, LETTRES ET LANGUES
Mention : GEOGRAPHIE

Appréciation générale :

La mention Géographie se donne pour objectif de former des étudiants à l'analyse de problèmes liés à la géographie et à l'aménagement de territoire. Elle propose deux parcours « Géographie et aménagement » et « Métiers de l'enseignement et de la formation. Cette licence est présentée comme une formation en vue d'une poursuite d'études. Si un partage entre UE fondamentales et UE transversales est effectif, les UE dites transversales apparaissent encore très adossées aux UE fondamentales. Les passerelles entre les disciplines, de même que les UE mutualisées n'apparaissent pas de façon évidente. Le dispositif d'aide à la réussite n'est que partiellement développé ; si on trouve quelques UE consacrées au projet professionnel de l'étudiant, l'ouverture vers l'activité professionnelle tardive pourrait être renforcée. Dans le même sens, les compétences additionnelles pourraient développer (en plus des C2I, des langues etc.) la maîtrise de l'expression écrite et orale absentes du projet pédagogique.

Les points les plus forts :

1-	Connaissances fondamentales en géographie.
2-	
3-	

Les points les plus faibles :

1-	Le parcours tubulaire ne permet pas une ouverture disciplinaire suffisante et n'autorise que peu de passerelles.
2-	Dispositif d'aide à la réussite partiellement mis en place.
3-	Le dossier ne fournit pas suffisamment d'informations permettant d'apprécier le pilotage de cette formation.

Recommandations :

Il est recommandé à l'équipe de mieux définir son projet pédagogique et de mieux suivre les logiques des deux parcours proposés. La formation gagnerait à s'ouvrir (en maintenant la bonne connaissance de la spécialité qu'elle propose) à d'autres disciplines en renforçant la « mutualisation » de ses UE et en permettant aux étudiants davantage de passerelles.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B

Signification de la notation pour l'évaluation des licences

La synthèse d'une expertise ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; elle doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, la rédaction du paragraphe « appréciation générale » devra clairement mettre en évidence le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie « A+ », « A », « B » ou « C ». En effet, chacune de ces quatre catégories peut correspondre à des situations très différentes dont on fournit ci-après quelques exemples-type. Néanmoins, le paragraphe « appréciation générale » doit être considéré indissociable de *la lecture minimale* de la synthèse.

La notation « A+ » signifie

- Cette formation répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation.

La notation « A » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond très bien ou bien aux critères d'évaluation.
- La formation est excellente ou très bonne, elle répond de façon satisfaisante ou *très* satisfaisante sur la plupart des critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles qui *doivent être corrigés* pour rejoindre réellement la catégorie des formations d'excellence.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement très bons, sans point faible rédhibitoire, mais pas suffisamment de points forts remarquables pour compenser réellement ses quelques points faibles mineurs.

La notation « B » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation.
- La formation est *bonne, voire très bonne*, elle répond de façon satisfaisante ou même *très* satisfaisante sur plusieurs critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles importants qui *doivent être corrigés impérativement*.
- L'existence de cette formation est tout à fait justifiée, mais elle présente des points faibles importants qui doivent être *impérativement* corrigés.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement moyens ou bons, sans points faibles totalement rédhibitoires, mais pas suffisamment de points forts.

La notation « C » peut signifier

Soit :

- Cette mention répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.
- Cette formation présente trop de points rédhibitoires.
- Cette formation ne présente pas ponctuellement d'aspects totalement rédhibitoires, mais elle ne répond que très médiocrement à de trop nombreux critères d'évaluation.
- L'existence de cette formation n'est pas justifiée au niveau local ou régional compte tenu de l'existence de formations similaires, plus attractives ou mieux adossées à la recherche, sur le même site.