



HAL
open science

Licence Mathématiques

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Mathématiques. 2010, Université du Littoral Côte d'Opale - ULCO. hceres-02035284

HAL Id: hceres-02035284

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035284>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DU LITTORAL CÔTE D'OPALE
N° demande : S3100015213
Domaine : SCIENCES ET TECHNOLOGIES
Mention : MATHEMATIQUES

Appréciation générale :

La licence Mathématiques de l'ULCO, dispensée dans les sites de Calais et Dunkerque, affiche un seul parcours au cours des trois années de la licence. Elle conduit à la recherche fondamentale et appliquée en Mathématiques. Son offre de formation franchement pluridisciplinaire, partiellement commune aux différentes autres mentions du domaine Sciences et Techniques, est un atout pour les réorientations et l'insertion professionnelle dans des différents métiers utilisant les mathématiques. L'évolution des effectifs de L1, en constante érosion depuis l'entrée au système LMD (2004-2005), a probablement permis un meilleur investissement au niveau de l'encadrement des étudiants, ce qui se traduit par des taux de réussite élevés, y compris en première année. Les efforts encore récents de suivi et d'accompagnement des étudiants semblent bien adaptés avec une synergie de différents acteurs que sont les directeurs des études, le coordonnateur de L1, les responsables du tutorat et de stage.

Les points les plus forts :

1-	Solide formation scientifique pluridisciplinaire offrant des réorientations à différents niveaux de la licence.
2-	Structures d'accompagnement des étudiants renforcées.
3-	Taux de réussite fort, notamment en L1.

Les points les plus faibles :

1-	Peu de diversité affichée dans l'équipe pédagogique, absence de professionnels et de membres en dehors du champ disciplinaire.
2-	Manque d'informations actualisées sur l'insertion et le devenir des étudiants.
3-	La construction du dossier ne permet pas toujours d'accéder aux informations pertinentes sur les différents points de l'évaluation en particulier sur le devenir précis des étudiants après la licence.

Recommandations :

Une poursuite dans l'effort d'analyse pertinente de l'insertion professionnelle et de suivi des étudiants en sortie de la licence Mathématiques avec l'appui de l'ODESSE (Observatoire du devenir de l'étudiant et du suivi statistique de l'étudiant) est souhaitable. Il serait opportun d'apporter des précisions sur les entrées dans les différents masters régionaux ou nationaux, les réorientations ou les insertions professionnelles de façon plus généralisée que les analyses encore partielles fournies par l'ODESSE.

L'effort d'accompagnement de l'étudiant et de professionnalisation du cursus devrait être poursuivi en évaluant l'impact et la répercussion des nouveaux dispositifs sur la réussite et l'insertion.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B

Signification de la notation pour l'évaluation des licences

La synthèse d'une expertise ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; elle doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, la rédaction du paragraphe « appréciation générale » devra clairement mettre en évidence le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie « A+ », « A », « B » ou « C ». En effet, chacune de ces quatre catégories peut correspondre à des situations très différentes dont on fournit ci-après quelques exemples-type. Néanmoins, le paragraphe « appréciation générale » doit être considéré indissociable de *la lecture minimale* de la synthèse.

La notation « A+ » signifie

- Cette formation répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation.

La notation « A » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond très bien ou bien aux critères d'évaluation.
- La formation est excellente ou très bonne, elle répond de façon satisfaisante ou *très* satisfaisante sur la plupart des critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles qui *doivent être corrigés* pour rejoindre réellement la catégorie des formations d'excellence.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement très bons, sans point faible rédhibitoire, mais pas suffisamment de points forts remarquables pour compenser réellement ses quelques points faibles mineurs.

La notation « B » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation.
- La formation est *bonne, voire très bonne*, elle répond de façon satisfaisante ou même *très* satisfaisante sur plusieurs critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles importants qui *doivent être corrigés impérativement*.
- L'existence de cette formation est tout à fait justifiée, mais elle présente des points faibles importants qui doivent être *impérativement* corrigés.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement moyens ou bons, sans points faibles totalement rédhibitoires, mais pas suffisamment de points forts.

La notation « C » peut signifier

Soit :

- Cette mention répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.
- Cette formation présente trop de points rédhibitoires.
- Cette formation ne présente pas ponctuellement d'aspects totalement rédhibitoires, mais elle ne répond que très médiocrement à de trop nombreux critères d'évaluation.
- L'existence de cette formation n'est pas justifiée au niveau local ou régional compte tenu de l'existence de formations similaires, plus attractives ou mieux adossées à la recherche, sur le même site.