



**HAL**  
open science

## Master Science politique - action publique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Science politique - action publique. 2009, Université Lille 2 - Droit et santé. hceres-02035272

**HAL Id: hceres-02035272**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035272>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université Lille 2-Droit et Santé

Demande n°S3100015147

Domaine : Sciences Humaines et Sociales

Mention : Science politique

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

- Points forts :
  - Objectifs pédagogiques et professionnels clairement affichés, pertinents au regard de la formation proposée, une véritable réflexion, des éléments d'évaluation sérieux.
  - Offre de formation, dans le champ de la science politique, très fortement pensée. Un dispositif qui parvient à concevoir la science politique comme une formation pratique, ouverte sur des métiers précisément identifiés, sans pour autant sacrifier la dimension théorique et savante de la discipline. L'alliance dans un même système de formation d'une spécialité « métiers de la recherche en science politique », et de spécialités professionnelles préparant à l'exercice des métiers-types de l'action publique, est pour l'Université de Lille 2 un très sérieux atout.
  - Solidité du montage institutionnel : appui sur une équipe de recherche (le CRAPS) dynamique et productive.
  - Richesse de son organisation pédagogique.
  - Positionnement réfléchi sur le marché des offres de formation en science politique.
  
- Points faibles :
  - La dimension pédagogique pourrait être encore davantage réfléchie.
  - L'ouverture internationale est limitée, du point de vue des échanges étudiants, des stages et des débouchés professionnels, des enseignements, des partenariats institutionnels. Lille est pourtant un carrefour européen important.
  - On peut regretter qu'il n'y ait pas d'ouverture affichée dans la maquette à des domaines émergents de l'action publique, comme la question de ses répercussions en termes de genre (gender mainstreaming), de traitement des minorités visibles et de la question des « discriminations positives » on ne sait si les nouveaux modes de comptabilité publique et la question de la modernisation administrative sont suffisamment abordés. Prise en compte, par contre, du thème du développement durable.
  - La complexité même du montage - aussi justifiable soit-elle par des arguments objectifs - présente un coût : la fragilité des équilibres internes. Interrogations sur l'aptitude des enseignants et des intervenants extérieurs à se concerter en vue d'une meilleure coordination de leurs cours.

# Avis par spécialité

## Ingénierie de projet

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Point fort :
  - Un domaine en développement émergent, une formation globalement adaptée.
- Points faibles :
  - Les contenus pourraient être plus explicitement innovants.
  - Un certain scepticisme sur la multiplication des parcours.
- Recommandation :
  - Renforcer encore les partenariats avec les acteurs publics et privés susceptibles de constituer des débouchés professionnels.

## Management des collectivités territoriales

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Point fort :
  - Un domaine en développement émergent, une formation globalement adaptée.
- Point faible :
  - Les contenus pourraient être plus explicitement innovants.
- Recommandations :
  - Renforcer encore les partenariats avec les acteurs publics et privés susceptibles de constituer des débouchés professionnels.
  - Les maquettes pédagogiques gagneraient à s'ouvrir à l'enseignement du droit commun.

## Politiques territoriales de développement durable

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Point fort :
  - Un domaine en développement émergent, une formation globalement adaptée.
- Point faible :
  - Les différences avec certains parcours d'autres spécialités sont parfois peu claires.

## Métiers de la recherche en science politique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Appui sur un laboratoire de grande qualité, formation commune aux deux mentions de science politique.
  - Des objectifs professionnels adaptés (pas simplement l'Université).
- Recommandations :
  - Renforcer encore davantage l'adossage du M2 sur les recherches effectivement menées.
  - Développer la dimension internationale.



## Communication publique locale et concertation

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Point fort :
  - Domaine émergent, formation bien pensée.
- Point faible :
  - Manque un couplage avec d'autres domaines émergents et souvent liés à la participation de l'action publique (gender mainstreaming, traitement des minorités visibles, new public management).

## Commentaire et recommandations

- Renforcer encore les partenariats avec les acteurs publics et privés susceptibles de constituer des débouchés professionnels.
- Renforcer encore davantage l'adossement du M2 sur les recherches effectivement menées.
- Les maquettes pédagogiques gagneraient à s'ouvrir à l'enseignement du droit commun.
- Développer la dimension internationale.