



HAL
open science

Interdidactique et didactique des disciplines et des langues

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Interdidactique et didactique des disciplines et des langues. 2011, Université Nice Sophia Antipolis. hceres-02035194

HAL Id: hceres-02035194

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035194>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité : I3DL
(InterDidactique, Didactiques
des Disciplines et des Langues)
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université Nice Sophia-Antipolis

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité : I3DL

(InterDidactique, Didactiques
des Disciplines et des Langues)

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Nice Sophia-Antipolis

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



Unité

Nom de l'unité : I3DL (InterDidactique, Didactiques des Disciplines et des Langues)

Label demandé : EA

N° si renouvellement :

Nom du directeur : Mme Nicole BIAGIOLI

Membres du comité d'experts

Président :

M. Bertrand DAUNAY, Université Charles-de-Gaulle - Lille 3

Experts :

M. Jean-Paul BERNIE, Université Montesquieu Bordeaux 4

M. Jean-Charles CHABANNE, Université Montpellier 2 (IUFM)

M. Joaquim DOLZ, Université de Genève, Suisse

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Joël LEBEAUME, Université Paris Descartes

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-Marc LARDEAUX, vice-président du conseil scientifique de l'université Nice Sophia-Antipolis

Mme Laurence GAVARINI, Université Paris 8 (représentant le CNU), empêchée, n'a pas participé à la visite mais a contribué à l'évaluation par un texte préparatoire.



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite : 14 janvier 2011

La visite s'est déroulée selon le planning prévu :

- 8h30-9h30 : Réunion à huis clos du comité d'experts ;
- 9h30-10h10 : Présentation de l'unité de recherche (bilan et projet) par Mme Nicole BIAGIOLI et questions du comité ;
- 10h10-11h40 : Présentation des trois axes par chaque responsable (respectivement Mme Béatrice BOMEL-RAINELLI, M. René LOZI, M. Jean-Pierre CUQ) et questions du comité ;
- 11h40-12h : Conclusion de l'ensemble du projet par Mme Nicole BIAGIOLI ;
- 12h-12h 15 : Pause ;
- 12h15-12h30 : Rencontre entre le comité d'experts et M. Jean-Marc LARDEAUX, VP du CS de l'Université Nice Sophia-Antipolis ;
- 12h30-12h45 : Rencontre entre le comité et les doctorants ;
- 12h45-15h : Réunion à huis clos du comité d'experts.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'unité de recherche I3DL (InterDidactique, Didactiques des Disciplines et des Langues) constitue actuellement une « unité de recherche en évolution » (URE 3) de l'université Nice Sophia-Antipolis, et demande sa reconnaissance en équipe d'accueil.

Créée en 2003 au sein de l'IUFM de Nice, l'unité de recherche (appelée alors I3D) est reconnue comme ERTÉ (n° 61) en 2004. Intégrée à l'université Nice Sophia-Antipolis en 2009, elle devient URE au sein de cette université (qui l'identifie dans son projet scientifique) sous son nom actuel, I3DL.

L'unité de recherche actuelle, composée de 13 enseignants-chercheurs, de 5 autres membres - chercheurs non statutaires - et de 14 doctorants, est pluridisciplinaire. Les enseignants-chercheurs sont actuellement membres, pour la plupart, de laboratoires de recherche relevant de disciplines diverses (particulièrement les équipes d'accueil CTCL - université de Nice Sophia-Antipolis - et ADEF - université de Provence), dont les didactiques des disciplines, la littérature, les mathématiques et les sciences expérimentales. L'objectif de la constitution de l'unité de recherche est de fédérer les compétences des chercheurs pour appréhender les phénomènes résultant de la coexistence des disciplines d'enseignement dans le système scolaire et universitaire : la future unité se structure autour d'une approche de l'interdidactique (articulée à la question des curriculums) et de ses applications dans la formation des enseignants.

L'appartenance de l'unité au champ des sciences de l'éducation se justifie de cet objectif scientifique et de l'appartenance de ses membres à l'IUFM Célestin Freinet-Académie de Nice, intégré en 2009 à l'université Nice Sophia-Antipolis, qui pourrait à terme, avec le soutien de l'établissement, combler le manque d'un département de sciences de l'éducation (qui existait au sein de l'université jusqu'en 2000).



- Equipe de Direction :

Directrice : Mme Nicole BIAGIOLI

Bureau : Mme Béatrice BOMEL-RAINELLI, M. Jean-Pierre CUQ, M. Jean-Philippe DROUHARD, M. Jean-Marc GILLI, M. Jean-Jacques LEGENDRE, M. René LOZI, Mme Marie-Louise MARTINEZ.

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	13	13
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	5	5
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	14	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	6

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

L'unité de recherche est à la fois nouvelle, puisqu'elle demande sa reconnaissance comme équipe d'accueil, et ancienne, puisqu'elle fédère les recherches de certains de ses membres depuis 2003, dans des configurations diverses (ERTé, équipe d'université).

La visite a fait apparaître, davantage encore que le rapport, le potentiel d'émergence d'une équipe d'accueil. Le projet de constitution d'une telle équipe se justifie pleinement dans le contexte local : il s'agirait là de la seule équipe d'accueil de l'université susceptible de rassembler les recherches sur l'éducation et la formation. L'objectif est de structurer ces recherches au sein du champ disciplinaire des sciences de l'éducation, dans le cadre d'un département de sciences de l'éducation, avec le soutien de l'établissement, dont la vocation pluridisciplinaire est affirmée.

Les travaux de plusieurs chercheurs sont reconnus dans les communautés disciplinaires qui sont les leurs et l'ensemble de la production scientifique de l'unité est importante, sans cependant une réelle cohérence des publications et une inscription claire dans le champ des sciences de l'éducation. Cela ressort aussi de la diversité des objectifs affichés ou des objets de recherche présentés comme centraux, qui ne s'articulent pas clairement entre eux.



Des objectifs scientifiques se dégagent de ce travail commun depuis quelques années, particulièrement celui d'une définition théorique et des applications pratiques des notions d'interdidactique ou de curriculum, toutes deux susceptibles de structurer l'activité scientifique, au prix cependant d'une plus grande clarification théorique des notions et de leur articulation aux travaux existants dans le champ.

Le potentiel scientifique est réel et les objectifs affichés peuvent être atteints par une articulation encore plus nette des travaux divers des chercheurs de l'unité.

- **Points forts et opportunités :**

- Positionnement eurorégional (franco-italien), à partir de structures de recherche pérennes et viables, consacrées aux recherches en éducation et à la formation des enseignants.

- Réelle articulation entre recherche et enseignement/formation, particulièrement dans le cadre des masters d'enseignement.

- Unité de recherche pluridisciplinaire composée d'enseignants-chercheurs de disciplines différentes, dont plusieurs sont solidement implantés dans leur discipline d'origine et ont opéré - ou sont en train d'opérer - des reconversions thématiques. Dans le champ théorique didactique, l'unité de recherche montre un réel potentiel en didactique des langues.

- Présence de chercheurs non statutaires intégrés de plein droit à l'unité de recherche, avec une politique d'accompagnement à la recherche, manière possible de prévoir une relève au sein de l'unité.

- **Points à améliorer et risques :**

- Éclatement des recherches et insuffisance des liens (à la fois théoriques et méthodologiques) entre les divers travaux menés par les membres de l'unité ;

Dispersion des thématiques, qui se légitime davantage par la préoccupation sociale de formation que par une cohérence scientifique ;

- Taux de producteurs faible et productions de l'unité de recherche à inscrire plus nettement dans le champ des sciences de l'éducation (indépendamment des publications dans les champs disciplinaires d'origine des chercheurs) ;

- Formalisation encore trop faible des concepts centraux (interdidactique, curriculum, identité disciplinaire...) ;

- Moyenne d'âge des chercheurs statutaires élevée (plus de 57 ans, un seul enseignant-chercheur étant né après 1957), ce qui rend la relève incertaine ; absence de personnels BIATOS et ITARF et faible utilisation des moyens mutualisés d'accompagnement à la recherche mis en place par l'établissement.

- **Recommandations :**

- Assurer le positionnement de l'unité de recherche dans le champ des recherches en sciences de l'éducation, notamment par une stratégie collective et cohérente de publication dans les revues reconnues du champ.

- Rendre lisibles les lignes de forces et les priorités de l'unité.

- Assurer le renouvellement des chercheurs en soumettant à l'établissement un plan pluriannuel de recrutement. Pour concilier cette recommandation et les précédentes, il serait nécessaire de demander à l'établissement de favoriser le recrutement de chercheurs en sciences de l'éducation (le recrutement d'un professeur des universités est actuellement prévu, mais son profil l'inscrit dans les sections 29 et 72 du CNU).

- Affirmer le positionnement des thématiques de recherche en assurant un dialogue théorique avec les travaux des équipes françaises et étrangères.



- Améliorer la structuration scientifique de l'unité de recherche : par une plus grande mise en cohérence des thématiques de recherche ; par un travail théorique permettant de légitimer scientifiquement l'émergence de questions de recherche à partir de problèmes d'ingénierie de formation ; par la mise en place d'une gouvernance pensée non seulement dans un cadre administratif mais aussi dans une logique de structuration scientifique. La mise en œuvre d'un séminaire commun aux membres de l'unité de recherche (membres statutaires, doctorants, membres associés) serait un moyen de favoriser la structuration scientifique de l'unité de recherche et l'élaboration d'un cadre théorique et méthodologique commun.

- Favoriser les publications des membres de l'unité de recherche (chercheurs statutaires ou non) pour assurer la mise en cohérence des recherches, dans le champ des sciences de l'éducation, même s'il est important que les chercheurs continuent de publier dans leurs champs disciplinaires d'origine.

- Envisager des relations étroites avec l'équipe DATIEF (Développement de l'Activité, Travail et Identité des enseignants en Formation), ERTE n°60, située à l'université de Nice Sophia-Antipolis, qui comprend huit enseignants-chercheurs en IUFM (dont 6 de l'IUFM Célestin Freinet-Académie de Nice), dont un en sciences de l'éducation.

- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	7
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	0
A3 : Taux de producteurs de l'unité [$A1/(N1+N2)$]	0,54
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	1
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	0

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Le comité d'experts relève des publications importantes de plusieurs chercheurs, mais un nombre de producteurs encore trop faible ; par ailleurs, les logiques individuelles restent marquantes, de même que le choix d'un maintien dans les disciplines d'origine, pas toujours articulé avec l'orientation collective.

-Les activités menées autour de Harry Potter ont donné lieu à plusieurs publications et ont favorisé l'émergence de thématiques de recherche collectives.

-Le nombre des publications dans les revues reconnues en sciences de l'éducation par l'AERES reste faible. 24 articles dans des revues reconnues par l'AERES, 17 chapitres d'ouvrages parus, 2 ouvrages collectifs à paraître, plusieurs conférences invitées et de nombreuses communications avec actes.

-Les relations contractuelles sont importantes et pertinentes dans l'espace euro-méditerranéen, particulièrement le séminaire SFIDE (Séminaire Franco-Italien de recherche et formation en Didactique et Education). Il existe de nombreuses autres relations avec des structures de recherche françaises, qui devraient davantage faire ressortir le dialogue théorique entre l'unité de recherche et ses partenaires, sur les questions de recherche centrales de l'unité de recherche.



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

- Le comité d'experts relève l'intégration de l'unité de recherche à la politique eurorégionale de recherche et de formation de l'établissement.

- L'unité dispose du soutien visible de l'établissement, ce qui devrait se traduire par une politique de recrutement à court et à moyen terme en 70e section.

- La valorisation des recherches est assurée dans le cadre de la formation des enseignants, dans une perspective interdisciplinaire qui mérite d'être développée et recentrée dans un cadre théorique plus collectif.

- Il existe un nombre important de doctorants, au regard de l'effectif de l'unité de recherche, pour la plupart encore inscrits dans d'autres universités, du fait de l'absence d'une équipe d'accueil habilitée, ce qui empêche l'organisation de séminaires communs.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :**

- De nombreux chercheurs ont une habitude de travail en commun dans le cadre de programmes spécifiques, dont certains ont donné lieu à des manifestations scientifiques importantes, alternant les configurations en fonction des thèmes. La dynamique de la gouvernance est visible à travers la capacité à organiser des colloques et à contribuer à des réseaux nationaux et eurorégionaux.

- La structuration de l'unité gagnerait à être pensée davantage sur le plan scientifique, par l'identification des porteurs de projets jugés importants dans le cadre de la politique scientifique globale de l'unité.

- L'implication des membres de l'unité est importante dans les masters d'enseignement existants (EEF et FLESM) ou en projet (DIDEM), ce qui permet à ladite unité d'articuler recherche et enseignement/formation. C'est ce qui lui donne toute légitimité pour structurer la recherche en région sur les questions touchant à l'éducation et à la formation.

- L'organisation d'un séminaire régulier réunissant les membres de l'unité de recherche (y compris les doctorants) serait un facteur de mobilisation mais aussi de mutualisation des recherches en vue de l'élaboration d'un cadre théorique et méthodologique commun.

- Les relations existantes avec l'unité de recherche ADEF (université de Provence) devraient être développées, sous la forme d'un partenariat soulignant les apports scientifiques réciproques.

- **Appréciation sur le projet :**

- L'unité de recherche propose un projet viable et pertinent dans la conjoncture actuelle de la formation des enseignants, du fait de l'articulation qu'elle effectue entre recherche et enseignement/formation. Cette articulation gagnerait à être pensée théoriquement pour expliciter et légitimer scientifiquement l'émergence de thèmes de recherche fondamentale en sciences de l'éducation à partir de questions issues de la pratique.

- Les recherches envisagées sont pertinentes scientifiquement et peuvent aisément s'inscrire dans un dialogue théorique fécond avec certaines unités de recherche françaises et étrangères travaillant sur les mêmes thématiques.

- Une plus grande articulation des thématiques de recherche entre elles serait mieux assurée par la détermination plus nette d'un fil directeur, de lignes de force et d'une hiérarchie des thématiques, plutôt que par la structuration actuelle en trois orientations de recherche, qui ne gagneraient pas à se structurer en axes, vu le faible effectif de l'unité de recherche : du reste, ce qui est présenté comme axes dans le projet n'en a pas la structure formelle.

- L'importance des recherches en didactique des langues est une occasion offerte de penser théoriquement le langage et les langues comme outil sémiotique des apprentissages, ce qui constitue une entrée théorique visiblement privilégiée par l'unité de recherche.

- La visite a montré que l'unité de recherche est lucide sur les conditions de réussite de son projet.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Interdidactique et Didactique des disciplines et des langues	C	B	B	B	B

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques
(État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 Espace, environnement et sociétés

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS6 Mondes anciens et contemporains

Nice, le 31 mars 2011

Le Président

Affaire suivie par :
Eric DJAMAKORZIAN

Tél. : 04 92 07 69.05
Fax : 04 92 07 66 00

N/REF : 2011-1690

AERES
Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des unités
de recherche
20, rue de Vivienne
75002 Paris

Ref : Rapport d'évaluation S2UR120001750 - Interdidactique et Didactique
des disciplines et des langues - 0060931E

Monsieur le Directeur,

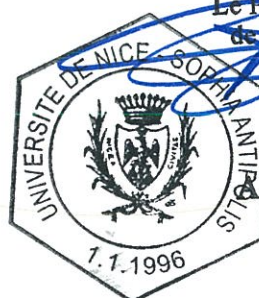
Faisant suite au travail effectué par le comité de visite de l'AERES et du rapport d'évaluation émis sur l'Unité de Recherche « Interdidactique et Didactique des disciplines et des langues » portée par l'Université Nice Sophia Antipolis, vous voudrez bien trouver ci-joint la réponse que nous désirons apporter à ce rapport.

Celle-ci réunie à la fois des corrections factuelles mineures et plusieurs observations de portée générale en regard des recommandations faites par le comité de visite que nous remercions pour la pertinence et le caractère constructif de ses appréciations.

Vous en souhaitant bonne réception,

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en l'expression de mes sentiments distingués

Le Président de l'Université
de Nice Sophia Antipolis



Albert MAROUANI

Réponse au rapport de l'AERES sur l'unité I3DL

L'unité de recherche en évolution I3DL (Interdidactique, Didactiques des Disciplines et des Langues) de l'université de Nice Sophia-Antipolis a demandé sa reconnaissance comme équipe d'accueil. La visite du Comité d'évaluation a permis à l'unité d'engager une réflexion sur :

- la construction de son identité dans le champ des recherches en éducation,
- ses missions au sein de l'établissement, internes comme,
- son avenir et son devenir : dans l'évolution de sa composition comme dans sa gouvernance.

Ces trois points vont être repris successivement, en articulant les préconisations des experts et les pistes de solution amorcées.

1- Lisibilité et cohérence du projet de recherche

Les critiques concernant la production de l'équipe ont porté sur l'insuffisance du nombre, du ciblage et du niveau des publications. Depuis, 6 nouvelles publications sont intervenues qui ont commencé à répondre à cette demande. Nous avons de plus réfléchi à un programme de publications sur nos concepts-clefs : l'obstacle interdidactique, la co-intervention interdisciplinaire, l'identité disciplinaire, la littérature jeunesse comme vecteur d'appropriation des discours disciplinaires et étayage de l'imaginaire apprenant.

Les experts ont aussi souligné la nécessité de rendre plus lisible la cohérence entre nos principaux objets de recherche et ont jugé prématurée et peu compatible avec la taille de l'unité la présentation en trois axes. L'unité a donc décidé de renoncer à cette structuration, avec d'autant moins de difficulté que le fonctionnement adopté jusque là était collectif, avec quatre rencontres annuelles consacrées aux objets de recherche communs et des sous-groupes prenant en charge les projets spécifiques.

Cette structuration temporaire a toutefois permis de mener une réflexion interne sur l'évolution de la recherche. Pendant cinq ans celle-ci s'était centrée sur un objet : les interférences des genres disciplinaires, abordé par deux versants. Le concept central que nous avons dégagé alors a été celui d'obstacle interdidactique, causé par les décalages des curriculums disciplinaires entre eux, et les images négatives qui en résultaient pour certaines disciplines. L'arrivée dans l'unité de didacticiens des langues a conduit à resituer la déclinaison de la langue comme objet d'étude, discipline enseignée et outil pour apprendre dans un contexte de mondialisation des savoirs et des pratiques pédagogiques. Elle a mis en valeur l'obstacle interlinguistique causé par la différence entre langue première et langue de scolarisation ainsi que l'homologie de comportements des apprenants et des enseignants dans les deux domaines.

Actuellement, le fossé se creuse entre la pluridisciplinarité et le plurilinguisme effectifs dans le monde de la recherche et celui de l'entreprise, et le cloisonnement linguistique et disciplinaire de l'école. Les disciplines sont des hypostases nécessaires qui entretiennent le lien cognitif et social entre la recherche, l'école et les professions. La détérioration de ce lien peut causer la perte de certaines. Les modèles des sciences contemporaines, humaines comme expérimentales, sont radicalement abstraits, ce qui est une rupture avec les modèles des sciences naturelles, basés sur l'observation et l'expérimentation. Les objets disciplinaires doivent donc être détachés des objets réels pour être appris et y être ramenés pour être compris.

La confrontation des disciplines dans les activités interdidactiques est apparue comme un moyen privilégié de mettre en place cette dialectique. Les recherches menées sur le lectorat d'*Harry Potter* ont montré que les acteurs scolaires étaient capables de se procurer par eux-mêmes un espace transitionnel où ils pouvaient la reconstituer quand elle leur paraissait manquer dans l'école. Elles ont montré aussi combien *Harry Potter* avait dynamisé l'autodidaxie linguistique, certains élèves achetant la version anglaise pour anticiper la parution de sa traduction

I3DL centrera donc sa recherche dans les cinq années à venir sur la dialectique observation-imagination/ verbalisation/ conceptualisation, dans les enseignements disciplinaires et interdisciplinaires, ainsi que dans les formations qui relèvent de la didactique professionnelle.

2- Missions au sein de l'établissement

L'unité est prête à participer à tout effort de regroupement des forces de recherche et de formation sur l'éducation et les didactiques au sein de l'Université. Elle appelle de ses vœux l'élaboration d'un schéma directeur général des formations à l'enseignement.

Nous souhaiterions également participer à la réflexion sur l'avenir de la formation des allocataires-moniteurs, à la fermeture des CIES

S'agissant de notre investissement dans le développement de la recherche et de la formation en éducation dans l'euro-région, nous avons depuis le 14 janvier proposé à l'ouverture anticipée en 2011 du master DIDEM et établi avec nos collègues génois une convention qui nous permettra d'accueillir des étudiants. D'autres conventions sont en cours d'établissement avec l'université de Turin, l'université libre de Madrid et les universités partenaires du pourtour méditerranéen et d'Europe de l'est.

3- Vie de l'unité :

Les experts ont insisté sur le renouvellement et l'extension de l'unité. Nous proposons pour 2012 un recrutement de Professeur de 70^{ème} sur un profil d'éducation comparée, et un poste de MC 7^{ème}-9^{ème}, avec un profil de didactique de la littérature jeunesse et/ou de didactique des apprentissages langagiers. A moyen terme, nous demanderons un autre poste de Professeur de 70^{ème} spécialisé la didactique des questions socialement vives, si nous trouvons un accord avec d'autres départements et d'autres laboratoires (sociologie, psychologie, anthropologie), des postes de MC dans les didactiques des disciplines scientifiques, et un poste de MC en didactique du FOU (Français sur Objectifs Universitaires).

Nous sommes également ouverts à la collaboration préconisée par les experts avec l'équipe DATIEF, la plus proche de nous par l'implantation et les préoccupations. Nous avons déjà collaboré par le passé avec elle.

S'agissant de la gouvernance de l'unité, nous sommes confiants dans la possibilité d'alléger nos tâches administratives si nous obtenons un soutien logistique. Cela nous permettrait de passer d'un organigramme purement organisationnel à un organigramme scientifique.

S'agissant du fonctionnement de l'unité, le programme de 2011 comporte plusieurs séminaires y compris au niveau international (Turin, Louvain la Neuve).

S'agissant de la collaboration avec les unités de recherche du champ, I3DL assure ce semestre l'édition 4 de SFIDE avec ses partenaires italiens à Turin (17-18 mai), participe le 25 mai à une journée de concertation avec l'IUFM de Marseille sur la mutualisation des moyens de formation et de recherche, et début juin à une réunion des unités faisant partie de la structure fédérative SFEREP. Elle sera représentée à Louvain-la Neuve en septembre au REF 2011 dans le symposium *Didactique du français* et au colloque *Le rôle de l'expérience dans l'apprentissage des métiers de l'éducation et de la formation*. Elle s'est rapprochée, sur le conseil des experts, de la revue *Éducation et didactique* et prépare une proposition de contribution à *Recherches en didactique*. Il a été décidé de transformer en colloque le séminaire interne prévu en 2011 sur l'initiation à la recherche dans les masters d'enseignement, en l'ouvrant à la didactique des langues et aux didactiques professionnelles

Nice le 28 mars 2011

Nicole Biagioli

